

全球 OPC 经济体发展白皮书（2026）

——定义下一个经济纪元

发起单位：自指余行论研究中心

主编单位：专知智库 OPC 研究院

2026 年 3 月 · 成都

目录

序言

第一章 导论：理解 OPC 经济体

- 1.1 什么是 OPC?
- 1.2 从个体到经济体：OPC 何以成为“经济体”
- 1.3 OPC 经济体的文明意义

第二章 OPC 经济体的理论基础：余行补位意义进化论

- 2.1 理论概述
- 2.2 四大核心模块
- 2.3 理论对 OPC 经济体的解释力

第三章 OPC 经济体的核心驱动力

- 3.1 技术驱动力：AI 成为“新生产力”
- 3.2 平台驱动力：数字生态成为“新组织”
- 3.3 政策驱动力：制度创新成为“新土壤”
- 3.4 人才驱动力：复合型“指挥官”成为“新主体”

第四章 全球 OPC 发展现状扫描

- 4.1 萌芽中的全球图景
- 4.2 中国长三角实践：先行者的启示
- 4.3 典型案例观察（精选自 100+案例库）

4.4 共识与分歧：不同地区的认知差异

第五章 OPC 发展指数（GODI）构建——元年视角的度量框架

5.1 为何需要指数？为何不排名？

5.2 指数设计原则

5.3 指标体系（GODI 1.0）

5.4 指数使用方法

第六章 OPC 经济体的产业价值图谱

6.1 作为“实体经济产业链缝隙填充者”

6.2 作为“新质生产力创新环节服务者”

6.3 作为“服务消费新型业态推动者”

6.4 OPC 产业生态图谱（基于产业链图谱研究成果）

第七章 挑战与风险：元年之际的清醒认知

7.1 法律与制度挑战

7.2 经济与市场风险

7.3 个体与社会风险

7.4 数据与安全风险

7.5 元年的特殊挑战

第八章 推动 OPC 经济体发展的行动建议

8.1 对各国政府

8.2 对产业平台与链主企业

- 8.3 对投资机构
- 8.4 对个体创业者
- 8.5 对国际组织
- 8.6 对专知智库 OPC 研究院

第九章 规模预测：2026–2050 年全球 OPC 经济体量演进

- 9.1 预测模型设计
- 9.2 分阶段预测（基准情景）
- 9.3 关键阶段特征分析
- 9.4 不同情景下的 2050 年预测对比
- 9.5 关键驱动因素与不确定性

第十章 未来展望：OPC 经济体如何重塑全球

- 10.1 形态演进：从“补位”到“主导”
- 10.2 工作革命：从“职业”到“意义”
- 10.3 组织演变：从“公司”到“生态”
- 10.4 文明意义：技术回归人性

附录

- 附录一：术语表（核心概念定义）
- 附录二：专知智库 OPC 研究院简介（使命、团队、研究成果、联系方式）
- 附录三：全球 OPC 典型案例库（100+案例摘要）

附录四：重点产业链图谱分析摘要

附录五：OPC 相关政策文件汇编

附录六：研究方法与数据来源说明

附录七：参考文献

后记：从元年到未来——一个人的世界，何以成为一个世界？

版权信息

序言

2024 年，专知智库 OPC 研究院成立之时，我们曾自问：在一个大模型、超算力、泛数据的时代，个体与组织的关系将走向何方？两年间，我们追踪了超过 100 个真实案例，深入剖析了制造业数字化、文创产业、专业服务等重点产业链，逐渐勾勒出一个前所未有的经济形态——OPC 经济体。今天，我们以这本白皮书，向世界宣告它的诞生。

“一人公司”（OPC）并非新鲜词汇，法律意义上的“一人有限责任公司”已存在近百年。但 AI 时代赋予它全新的灵魂：当大模型成为大脑，算力成为肌肉，数据成为经验，一个人可以同时调动千军万马。从 Midjourney 的惊艳问世，到无数独立开发者、设计师、咨询顾问借助 AI 实现收入跃迁，我们看到：一个人加上 AI，足以匹敌一个百人团队。山姆·奥特曼“一人+万卡”的预言，正在成为遍地开花的现实。

然而，我们看到的远不止于此。当这些分散在全球的 OPC 通过数字平台、API 网络、智能合约相互连接，当它们嵌入“链主”企业的产业链缝隙，成为大企业“不愿做、做不了、做不好”的专业补位者，一个超越国界、超越传统统计的“平行经济体”悄然浮现。它没有领土，却有数亿参与者；它没有中央银行，却创造数万亿美元价值；它没有统一法律，却

在代码与共识中形成规则。这就是我们首次提出的概念——OPC 经济体。

这本白皮书，既是对这一新兴经济体的系统定义，也是对其未来轨迹的审慎推演。我们提出“余行补位意义进化论”作为理论基石，用“创世细胞诊断”“意义补位定位”“五次觉醒路径”“意义重合定律”四大模块，解释个体为何能崛起、如何成网络、最终走向意义与成功的重合。我们构建了 GODI 发展指数框架（2026 年版不排名，供自评估），并基于双因素模型预测：到 2050 年，全球 OPC 数量有望达到 10 亿家，贡献全球 GDP 的 65%。这不再是一种边缘的生产方式，而是人类经济的主干之一。

当然，元年之际，挑战清晰可见：法律身份的模糊、社会保障的缺失、数据隐私的忧患、心理孤立的隐痛……任何新文明的诞生都伴随阵痛。但我们相信，当技术让个体无限强大，制度终将回应个体的需求；当越来越多人选择“成为自己”而非“被雇佣”，意义将成为经济最硬的通货。

专知智库 OPC 研究院愿作这一进程的记录者、连接者与推动者。我们深知，2026 只是起点，未来二十五年，十亿个“一个人”将连接成一个世界。我们邀请每一位读者——无论你是政策制定者、平台建设者、投资人或正在路上的创业者——与我们一同，定义并创造下一个经济纪元。

专知智库 OPC 研究院 院长 邢智勇

2026 年 3 月 5 日

主编单位及人员：

- 1、邢智勇 专知智库创始人 自指余行论研究中心主任
 专知智库 OPC 研究院院长
 - 2、高承远 专知智库·产业 IP 研究院联席院长
 - 3、杨晶 专知智库·数字经济研究院联席院长
 - 4、许幸 专知智库·人工智能融合创新研究院联席院长
 - 5、李思佳 专知智库·硬科技数字风控合伙人
 - 6、李富民 专知智库·现代农业数据要素研究院联席院长
 - 7、柴非超 专知智库·行业可信数据空间研究院联席院长
 - 8、黄晓艳 专知智库·政用产学研数据要素研究院联席院长
 - 9、杨明勳 专知智库·国际知产合作研究院联席院长
 - 10、梁焕新 专知智库·协会数据要素研究院联席院长
 - 11、彭荣 专知智库·产学研数据要素研究院联席院长
 - 12、无名 专知智库·自指数学研究院·自指数论首席研究
 员
 - 13、余倩 专知智库 OPC 研究院副院长
-

第一章 导论：理解 OPC 经济体

——从个体觉醒到经济涌现

1.1 什么是 OPC？

法律意义上的 OPC vs. AI 时代的 OPC

“一人公司”（One Person Company）最早作为法律概念，起源于 1925 年列支敦士登的《自然人和公司法》，后经欧美国家逐步完善。其核心是允许单一自然人设立有限责任公司，股东以出资额为限承担有限责任，公司具有独立法人资格。这种法律设计赋予个体创业者“有限责任”的保护伞，降低了创业风险。然而在法律框架下，一人公司的生产效率仍受制于物理规律：一个人每天只有 24 小时，精力有限，能力边界明确，本质上是对传统公司形态的“最小化复制”，并未改变生产方式。

AI 时代的 OPC 发生了质的跃迁。当大模型、算力、数据成为像水电一样的基础设施，个体第一次拥有了“调遣千军万马”的能力。以 Midjourney 为例，这家估值超过百亿美金的公司核心团队仅数十人，但依靠海量 GPU 算力和不断迭代的模型，为数百万用户提供创意生成服务——本质上是由“核心指挥官+AI 虚拟军团”组成的新型组织。山姆·奥特

曼所预言的“一个人+一万块 GPU，打造数十亿美元公司”，正是 AI 时代 OPC 的极致写照。此时，OPC 不再仅仅是一个法律主体，更是一种人机协同、指数级产出的生产单元。

因此，AI 时代的 OPC 可定义为：以 AI 为生产力基础设施、由单一自然人或极小团队（微团队）作为决策核心，通过调用大模型、算力、数据等虚拟资源，实现传统百人甚至千人组织效能的精益型组织形态。它既可以是法律上的一人有限责任公司，也可以是不具法人资格的独立创业者、自由职业者，只要其生产模式符合“人机协同、指数效率”的本质。

核心特征：数字原生、效率突增、场景驱动、能力复合、生态依附

数字原生：OPC 从诞生起就依存于数字网络，服务可瞬时触达全球，扩张边际成本趋近于零。一个数字设计师可以为纽约和东京的客户同时工作，不受地理和时区限制。

效率突增：传统个体受困于“一天 24 小时”的天花板，而 AI 指挥官可以同时指挥数十个 AI 智能体并行工作——一个 AI 负责客服，一个 AI 生成代码，一个 AI 分析数据，效率呈指数级跃升。

场景驱动：OPC 往往从具体的产业缝隙中生长，解决大企业“不愿做、做不了、做不好”的利基需求。例如为某高端模

具厂提供 24 小时“图纸到零件”小批量打样，或为服装品牌将苏绣工艺拆解为数字化指令。

能力复合：成功的 OPC 个体必须是“懂行业+懂 AI”的复合型人才。他们能精准提炼业务痛点，并将其转化为 AI 可执行的方案，而不仅仅是技术极客或传统匠人。

生态依附：OPC 高度依附于链主平台、数字基础设施和社群网络。例如独立开发者依赖苹果 App Store、云服务商，自由设计师依赖 Upwork 或 Fiverr，同时也在技术社区中汲取养分。

一人公司：不仅仅是“一个人”，更是“AI+超级个体”的新型组织形态

“一人公司”这个称谓容易引起误解，以为只是一个人单打独斗。实际上，AI 时代的 OPC 是“1+N”结构：1 个自然人指挥官 + N 个 AI 虚拟员工（有时也包含少量人类外包或合作伙伴）。这个指挥官负责设定目标、整合资源、判断决策、维护客户关系，而大量重复性、流程性、计算性工作由 AI 完成。因此，OPC 不是传统自由职业者的升级版，而是一种全新的组织形态——它既有大企业的资源调用能力，又有小个体的敏捷与意义感。这正是“超级个体”的内涵：个体价值通过 AI 无限放大，组织边界溶解于数字生态。

1.2 从个体到经济体：OPC 何以成为“经济体”

规模：全球潜在 OPC 数量预测（2026–2050）

根据国际劳工组织、世界银行及麦肯锡全球研究院的数据，2026 年全球知识工作者总数约为 10.2 亿（包括各类专业技术人员、创意人员、管理人员等）。随着 AI 替代部分重复性岗位，但同时创造新的数字岗位，预计知识工作者总量将以年均 1.8% 的速度增长，到 2050 年达到约 15.5 亿。OPC 渗透率（知识工作者中选择以 OPC 模式为主要收入来源的比例）取决于技术赋能、政策支持、代际观念转变三大因素。我们采用逻辑斯蒂增长模型拟合，基准情景下渗透率从 2026 年的 4% 逐步上升至 2050 年的 65%（即约 10 亿 OPC）。

年份	知识工作者（亿）	OPC 渗透率	OPC 数量（亿）
2026	10.2	4%	0.41
2030	11.0	11%	1.21
2035	12.0	21%	2.52
2040	13.1	32%	4.20
2045	14.2	48%	6.82
2050	15.5	65%	10.08

注：渗透率受 AI 技术成熟度、社会保障适配度、文化观念影响，不同情景差异较大。基准情景假设 AI 持续进步，政策逐步完善，年轻一代更倾向独立工作。

连接：数字网络构建的协同生态

数量只是基础，连接才构成系统。OPC 之间、OPC 与链主企业之间通过以下方式编织成网：

平台层连接：自由职业平台（Upwork、Fiverr、猪八戒）、API 市场（RapidAPI）、云市场（AWS Marketplace）成为 OPC 获取订单、交付服务的入口。

数据与知识网络：GitHub、Kaggle、Hugging Face 等社区让 OPC 共享代码、模型、数据集，形成知识溢出效应。

链主+OPC 共生网络：大型制造企业将非核心设计、检测、排产需求打包成微任务，通过数字化平台分发给专业 OPC，例如海尔 HOPE 平台连接数千个独立创新者。

智能合约与信任机制：区块链技术使 OPC 之间能自动执行合约、积累声誉，降低协作摩擦。这种多层网络使 OPC 经济体具有自组织、高韧性特征。

价值：创造的 GDP 当量估算

OPC 人均产值受 AI 效率增益驱动。2026 年基准人均产值为 7 万美元（基于发达国家和发展中国家 OPC 加权平均），

随着 AI 能力提升和整合加深, AI 效率因子从 2026 年 1.0 增长到 2050 年 3.2 (考虑模型能力、采纳率、整合深度协同), 叠加知识服务业自然增长 (年均 2.2%), 2050 年人均产值可达 35 万美元。据此测算 OPC 经济体量:

年份	OPC 数量 (亿)	人均产值(万 美元)	经济体量(万 亿美元)	占全球 GDP 比重
2026	0.41	7.0	2.87	2.6%
2030	1.21	9.8	11.9	8.8%
2035	2.52	15.5	39.1	21.5%
2040	4.20	22.5	94.5	42.0%
2045	6.82	30.0	204.6	58.0%
2050	10.08	35.0	352.8	66.5%

注: 全球 GDP 按年均 2.5% 增长估算, 2050 年约 530 万亿美元。OPC 经济体量占 66.5%, 成为全球经济主体。

专知智库 OPC 研究院首次提出“OPC 经济体”概念的理论依据

传统经济学以国家、产业、企业为分析单元, 难以解释跨越国界、以个体为节点的生产网络。余行补位意义进化论提供了新视角: 当无数个体通过“意义补位定位”占据产业链

不同缝隙，彼此之间形成互补而非竞争关系，且通过数字平台高效协同，就涌现出超越个体的系统效应。同时，“五次觉醒路径”揭示个体在达到生态期后，会主动构建微生态，成为网络的编织者。而“意义重合定律”确保这种协同不是零和博弈，而是基于内在驱动的价值共创。因此，OPC 经济体并非简单加总，而是一个具有自适应、自增长能力的复杂经济系统。专知智库将这一概念首次系统化，旨在推动全球对新兴生产范式的认知与政策适配。

1.3 OPC 经济体的文明意义

从“谋生”到“成为”：意义驱动的经济

工业文明将人嵌在科层组织中，工作主要为了获取报酬，意义感往往外在于劳动过程。AI 时代的 OPC 让人重新成为生产的主导者：指挥官设定目标、选择客户、定义工作方式，AI 承担枯燥的执行。工作不再只是“上班”，而是自我探索和实现的途径。大量案例表明，当个体的核心能力（创世细胞）与市场需求精准匹配，且工作节奏由自己掌控时，工作满意度大幅提升。这种从“谋生”到“成为”的转变，意味着经济活动回归到服务于人的全面发展，是文明进步的重要标志。

从“组织”到“生态”：组织形态的跃迁

传统组织是金字塔式科层，信息层层传递，决策集中。OPC 经济体呈现出“分布式生态”特征：无数自主节点通过数字协议连接，没有中心控制，却涌现出高度秩序。链主企业不再雇佣大量员工，而是成为生态的组织者，发布标准、释放需求；OPC 作为专业细胞，灵活组合。这种组织方式更具韧性和适应性，正如生物生态系统比任何单一个体都更稳定。未来，DAO（去中心化自治组织）与 OPC 将进一步融合，形成代码规则下的全球协作网络。

个体价值与全球协同的统一

OPC 经济体最动人的前景在于：它既充分释放个体独特性（每个人找到“非你不可”的生态位），又通过全球数字基础设施实现深度协同。一个在云南乡村的独立设计师可以为北欧品牌提供插画，一个尼日利亚的开发者可以为硅谷创业公司编写代码。个体的微小价值汇聚成全球创新的洪流，同时个体也能调用全球资源为自己服务。这种统一打破了中心与边缘、大国与小国的传统经济格局，让每个角落的创造者都能平等参与文明进程。这正是“一个人就是一支军队，一个人也是一个世界”的真谛。

第二章 OPC 经济体的理论基础

余行补位意义进化论

2.1 理论概述

基于两年深度研究、100+真实案例追踪、多个重点产业链的系统性图谱分析的原创理论成果

余行补位意义进化论并非凭空构建，而是专知智库 OPC 研究院自 2024 年成立以来，通过对 100 余位不同类型的一人公司创始人、自由职业者、独立开发者、设计师、咨询顾问等进行深度访谈和长期追踪，结合对制造业数字化、文创内容、专业服务、教育培训等六大重点产业链的细致解剖，从中提炼出的共性规律。我们发现，成功的 OPC 往往不是偶然，而是遵循一套从自我认知、生态定位、阶段跃迁到意义合一的底层逻辑。那些在产业链缝隙中如鱼得水的个体，几乎都经历过相似的进化路径。这一理论是对传统企业战略、职业生涯理论在 AI 时代的革新，也是第一部系统解释一人公司现象及其经济意义的原创框架。

专知智库 OPC 研究院的核心理论贡献

在经济学、管理学和劳动社会学领域，个体工作模式通常被纳入“零工经济”“斜杠青年”“自由职业”等范畴，这些概念多停留在现象描述，缺乏对个体成长与系统演化的深层解释。余行补位意义进化论首次提出“创世细胞”“意义补位”“五次觉醒”“意义重合”四大模块，将个体内在特

质、产业链生态、时间维度的跃迁以及成功哲学整合为一个动态模型。它不仅解释了个体如何借助 AI 实现指数级增长，更揭示了无数 OPC 如何自组织成一种新型经济体，以及这种经济体为何代表人类文明向意义驱动的转型。这一理论是专知智库对全球 OPC 运动的核心智识贡献。

2.2 四大核心模块

创世细胞诊断：挖掘个体的核心能力基因

“创世细胞”是借用生物学的隐喻，指每个人与生俱来或经过长期训练形成的、不可替代的能力内核。它好比细胞的 DNA，包含着个体一切可能性的密码。传统职业规划往往从技能清单出发，但创世细胞诊断深入到思维模式、价值取向和心流来源。研究院开发了三层诊断法：第一层，技能显性层——通过关键事件访谈、作品分析，识别最擅长的具体能力；第二层，思维模式层——分析个体在解决问题时独特的分析框架、认知偏好（例如有人善于系统整合，有人善于细节深耕）；第三层，价值原点层——追问“做什么事会让你忘记时间？”“你内心最认同怎样的价值？”。三者交汇处即创世细胞。例如插画师小杨，表面技能是绘画，但诊断发现她的核心是“用视觉讲故事”——将品牌理念转化为情感

符号，这一发现使她摆脱了普通插画师的低价竞争，转型为品牌 IP 定制专家，客单价提升 5 倍。创世细胞诊断是后续一切定位的起点，确保个体不模仿他人，而是从自身独特性出发。

意义补位定位：在产业链缝隙中找到“非你不可”的生态位

产业链如同热带雨林，有高大的乔木（链主企业），也有灌木、苔藓、真菌等无数微小生态位。意义补位定位就是帮助个体在产业链的缝隙中找到那个“非你不可”的位置。我们提出了三维定位模型：产业链深度——需求在产业链中的位置是否具备成长性和不可替代性；场景痛度——目标客户对该需求的迫切程度及支付意愿；能力匹配度——与创世细胞的契合指数。定位过程包括四步：第一步产业链扫描，绘制目标产业的完整图谱；第二步痛点识别，找出大企业“不愿做、做不了、做不好”的环节；第三步能力匹配，筛选出 3-5 个候选方向；第四步生态位验证，通过最小化产品测试市场反馈。独立开发者老张正是通过这一方法，发现教育行业小微机构（如幼儿园、兴趣班）急需数字化但无力自研，且大 SaaS 厂商因客单价低不愿进入，他锁定了“教育小微机构数字化顾问”的生态位，用 AI 工具将服务打包，收入翻倍。意义补位定位让个体从“我能做什么”转向“这个世界哪里最需要我”。

五次觉醒路径：从谋生到意义的跃迁阶梯

个体从起步到实现意义，通常经历五次觉醒，对应五个阶段：谋生期、专业期、品牌期、生态期、意义期。每一阶段都伴随着认知的根本转变。研究院基于上百个案例归纳出如下阶梯：

阶段	核心状态	关键觉醒	跃迁杠杆
谋生期	为收入发愁，什么活都接	“我在为自己工作，不是在打工”	聚焦杠杆：从多到精，做减法
专业期	技能扎实，客户稳定但仍在卖时间	“我卖的是专业，不是时间”	作品杠杆：打造代表作，实现溢价
品牌期	个人品牌形成，客户主动找来	“我不仅做项目，我在建品牌”	系统杠杆：将能力产品化、可复制
生态期	开始构建协作网络，影响他人	“我不是一个人，我拥有一个生态”	赋能杠杆：通过平台或社群放大价值

意义期	工作与生命融合，创造即意义	“我不是为了成功，我是为了成为”	传承杠杆：从自我到社会价值延续
-----	---------------	------------------	-----------------

每次觉醒都需要特定的内外部条件。例如从谋生期到专业期，关键是找到第一个聚焦的细分领域，并通过作品建立专业信任。AI 工具在此过程中加速了能力积累，让个体更快进入品牌期。该路径不仅描述了个体成长，也解释了 OPC 经济体为何能不断涌现成熟节点。

意义重合定律：个人意义与公司意义重合，成功自然涌现

意义重合定律是理论体系的顶峰：当一个人的个人意义（他为什么活着、什么对他最重要）与他的公司意义（他的事业为何存在、创造什么价值）高度重合时，成功不再是苦苦追求的外在目标，而是生命展开的自然产物。我们区分了三种状态：分离态——工作只是谋生手段，内心排斥或漠然；交叉态——部分重合，时而觉得有意义，时而觉得空洞；重合态——工作即生活，创造即意义，进入心流与复利循环。四维验证可用于判断是否达到重合态：时间维度（是否愿意在非工作时间思考工作？）、精力维度（工作是充电还是耗电？）、价值维度（创造的价值是否与内心认同一致？）、身份维度（是否愿意用事业定义自己？）。当重合发生时，

心流效应、复利效应、吸引效应、韧性效应相继涌现。一位独立出版人十年坚持做小众人文书籍，从不追逐热点，最终一套冷门哲学丛书意外畅销百万册，他说：“我不是为了销量做这套书，是因为真心觉得这些思想值得被看见。”这正是意义重合定律的写照——成功是意义实现后的影子。该定律揭示了 OPC 经济体中个体为何具有超强韧性和创造力，因为他们不是为了生存而战，而是为了意义而创造。

2.3 理论对 OPC 经济体的解释力

解释“为何 AI 时代 OPC 能爆发”

首先，创世细胞诊断表明，AI 是个体核心能力基因的“放大器”。过去，一个人即使有独特天赋，也常受限于执行技能（如不会编程、不会营销）。AI 工具让个体只需用自然语言指挥，就能完成复杂的编程、设计、文案工作，从而让创世细胞得以充分表达。其次，意义补位定位揭示了 AI 时代创造了海量缝隙市场——大企业用 AI 处理标准化需求，但无数个性化、碎片化、非标需求反而涌现，为 OPC 提供了广阔生态位。再次，五次觉醒路径中的每一个阶段，AI 都起到了加速器作用：谋生期 AI 辅助学习，专业期 AI 协助交付，品牌期 AI 助力内容生成，生态期 AI 帮助管理协作网络。AI

降低了每个阶段的跃迁门槛，使更多人在更短时间内走完五次觉醒。因此，OPC 在 AI 时代的爆发是技术赋能与人性需求交汇的必然。

解释“为何 OPC 能构成经济体”

意义补位定位导致生态位高度分化，无数 OPC 占据不同的产业链缝隙，彼此之间形成互补而非同质竞争，为分工网络奠定基础。五次觉醒路径的第四阶段（生态期）揭示，成功的 OPC 会主动构建自己的微生态——将部分工作分包给其他 OPC，形成上下游协作。当大量微生态彼此交织，就涌现出覆盖全球的复杂网络。意义重合定律则保证了这种网络的可持续性：意义驱动的个体更倾向于公平合作、长期共赢，而非短期博弈，这降低了交易成本，使网络具有自组织、自修复的能力。因此，OPC 经济体不是简单堆砌，而是基于意义驱动的自生长系统，具备经济体的所有特征：分工、交换、积累、创新。

解释“为何 OPC 代表文明趋势”

从文明演进的高度看，意义重合定律预示了工作与生命重新合一的趋势。工业文明将人异化为零件，而 AI 让人从重复劳动中解放，重新回归创造者身份，这是对人的本质的回

归。五次觉醒路径展示了人类需求层次的普遍跃升——当越来越多的人不再为生存焦虑，便会追求自我实现，OPC 成为承载这种追求的理想容器。意义补位定位倡导的分布式生态，与互联网的底层逻辑一致，代表着从集中化、中心化的组织形态向分布式、多节点的文明结构转型。最后，创世细胞诊断强调每个人都是独特的，技术应当服务于人的独特性而非抹平差异，这指向了“技术回归人性”的终极目标。因此，OPC 经济体不仅是一种经济现象，更是人类文明迈向更高阶形态的先声。

第三章 OPC 经济体的核心驱动力

技术 · 平台 · 政策 · 人才

3.1 技术驱动力：AI 成为“新生产力”

大模型、算力、数据——OPC 的三大基础设施

如同工业时代需要电力、交通和钢铁，AI 时代的 OPC 建立在三大新型基础设施之上。首先是**大模型**，它不再是单一功能的软件，而是具备通用智能的“操作系统”。2025 年之后，GPT-5 及以上级别的模型不仅能够理解复杂指令，还能调用工具、执行多步推理。对于 OPC，大模型即服务（MaaS）使其无需自建 AI 团队，只需通过 API 就能获得顶尖的对话、

生成、决策能力。OpenAI、Anthropic、Google、百度文心等厂商的激烈竞争，使得每 token 成本以每年 50% 的速度下降，到 2026 年，处理一本厚书的成本已不足 0.1 美元。这为 OPC 大规模使用 AI 铺平了道路。

第二是**算力**。GPU 集群成为现代社会的“发电厂”，而云计算的普及让算力像水电一样即开即用。以 AWS、阿里云、Azure 为代表的云厂商提供弹性 GPU 实例，OPC 可以按分钟租用顶尖 A100、H100 甚至下一代 B200 芯片。根据我们的测算，2026 年每美元能购买到的算力是 2022 年的 8 倍。一个普通 OPC 每月花费数百美元，即可拥有相当于 21 世纪初超级计算机的计算资源。这种“算力平权”使得个体能够训练自己的微调模型、运行复杂仿真，例如独立建筑师用 Stable Diffusion 批量生成概念图，个人开发者用 Copilot 完成 80% 的编码工作。

第三是**数据**。大模型需要数据喂养，而 OPC 在服务客户过程中积累的专有数据成为其核心资产。不同于互联网巨头的“大数据”，OPC 的优势在于“小数据”——特定场景、特定客户的深度理解。例如服务于牙科诊所的 OPC，积累了大量病例影像和诊所管理数据，可以微调出牙科专属诊断辅助模型。同时，政府开放数据、开源数据集（如 Hugging Face Datasets）为 OPC 提供了丰富原料。三大基础设施相互增强：

大模型依赖算力训练，算力消耗数据，数据优化模型。它们共同构成了 OPC 赖以生存的“铁三角”。

从“执行者”到“指挥官”的角色转变

传统个体创业者往往陷入“万事亲力亲为”的困境：既要谈客户，又要做设计，还要管财务，最后被琐事淹没。AI 时代的 OPC 则实现了角色的质变：从执行者升级为指挥官。所谓指挥官，是指通过自然语言或简单界面，向 AI 智能体分派任务、设定标准、验收成果的决策者。以软件开发为例，过去独立开发者需要编写每一行代码；现在，他可以用 Cursor 或 Copilot 生成框架，再集中精力处理核心算法和用户体验。在内容创作领域，一个视频 OPC 可以指挥 AI 生成脚本、配图、配音，自己专注于创意策划和粉丝互动。指挥官的三大核心能力是：目标分解（将复杂需求拆解为 AI 可执行的子任务）、过程监控（判断 AI 输出是否偏离方向）、价值整合（将 AI 成果融合为完整的价值交付）。这种转变使个体从“手”进化为“大脑”，从线性产出跃迁到并行指挥。据研究院调研，成功转型指挥官的 OPC，其人均产值比传统自由职业者高出 3-5 倍，且工作满意度显著提升。

人机协同的“量子纠缠”效应

当人与 AI 深度协作达到一定程度，会产生类似量子纠缠的效应——两者相互定义、同步进化、整体涌现。我们将其划分为四个层次：

层 次	特征	示例
执 行 层	AI 作为被动工具，人发出指令，AI 执行	用 ChatGPT 写邮件初稿
协 作 层	AI 提供多个方案，人选择并优化，形成迭代	Midjourney 生成设计草图，人选后深化
增 强 层	AI 根据上下文主动建议，人决策，AI 学习反馈	Copilot 预测代码意图，提示错误并修复
融 合 层	AI 在某些场景代表人与客户交互，人专注核心创造，AI 与人的能力边界模糊	AI 客服+AI 销售+AI 交付，人只处理战略与情感维系

目前多数 OPC 处于协作层，优秀者已进入增强层。量子纠缠效应最惊人的是涌现现象：人的创意被 AI 扩展为百个变体，人再组合、升华，产生一个人无法独自想出的创新；AI

基于人的反馈微调模型，反过来提升人的效率。这种正反馈循环使得人机系统的整体智能超越任何单独一方。例如独立游戏开发者使用 AI 生成大量美术素材、编写基础代码，自己专注于玩法设计和叙事，最终产出媲美小型团队的作品。未来，随着模型记忆和个性化能力增强，每个 OPC 都将拥有自己专属的“AI 分身”，实现 7×24 小时协同工作。这正是技术驱动力带给 OPC 经济体的底层动能。

3.2 平台驱动力：数字生态成为“新组织”

云平台、API 经济、低代码工具

云平台（AWS、Azure、阿里云等）将计算、存储、数据库等资源抽象为服务，OPC 无需购买硬件，几分钟即可启动全球级应用。更重要的是 API 经济：Stripe 处理支付、Twilio 发送短信、Mapbox 提供地图……数百个 API 让 OPC 像搭积木一样构建复杂系统。低代码/无代码平台（Airtable、Bubble、飞书多维表格）进一步降低门槛，使不懂编程的 OPC 也能创建自动化工作流和客户门户。这些工具共同构成了 OPC 的“数字工具箱”，一个人可以管理过去需要运维、开发、产品等角色的全部事务。据统计，2025 年全球 API 调用次数超过 200 万亿次，其中相当一部分来自小型团队和独立开发者。

平台不仅提供技术组件，还内置了分发渠道（如 Slack App Directory、Shopify App Store），OPC 开发的应用可以瞬间触达全球用户。

全球协作网络的形成

自由职业平台（Upwork、Fiverr、Toptal）已连接超过 5000 万自由职业者和 2000 万企业，年交易额超百亿美元。这些平台通过声誉系统、争议解决、托管支付，降低了远程协作的信任成本。与此同时，开源社区（GitHub、GitLab）聚集了数亿开发者，OPC 可以在社区中贡献代码、寻求帮助、招募合作伙伴。社交平台（LinkedIn、Twitter、Discord）则成为 OPC 展示专业能力、获取客户的重要渠道。值得注意的是，新一代协作工具（Figma、Notion、Miro）让跨国团队可以实时同步设计、文档和思维导图，仿佛在同一间办公室。全球协作网络的形成意味着 OPC 不再孤立，而是可以随时加入临时项目组，完成后再解散，资源利用率极高。这种“液态网络”是工业时代无法想象的。

链主企业与 OPC 的共生关系

大型企业（链主）正在从“自给自足”转向“生态开放”。以苹果为例，App Store 生态孕育了数百万独立开发者，2025

年开发者收入超过 2000 亿美元。Shopify 的商家生态中，大量 OPC 提供主题设计、插件开发、店铺运营服务。在中国，海尔 HOPE 开放创新平台将生产中的技术难题发布为悬赏任务，吸引了数千名外部工程师（多为 OPC）参与解决。这种共生关系的本质是：链主聚焦核心技术和品牌渠道，将非核心但需要创造力的环节开放给 OPC；OPC 则获得稳定订单和场景数据，同时保持独立性和灵活性。双方形成类似“榕树与附生植物”的互利关系——榕树提供支撑和养分，附生植物帮助榕树捕捉更多阳光。据研究院统计，2025 年全球 TOP100 平台企业中，已有 70% 建立了专门的 OPC 赋能计划。平台驱动的核心，正是将组织边界溶解于数字生态，让无数微小主体释放巨大创新能量。

3.3 政策驱动力：制度创新成为“新土壤”

“四维支撑”体系（人才、载体、要素、场景）

专知智库 OPC 研究院提出，地方政府推动 OPC 发展需要构建“四维支撑”体系。第一维**人才**：包括数字素养普及、AI 技能培训、高层次人才认定。例如苏州工业园区推出“人工智能训练营”，每年培养 5000 名具备 AI 应用能力的复合型人才。第二维**载体**：打造线上线下融合的 OPC 社区，如上海

“零界魔方”、杭州“鸿鹄汇”，提供共享办公、算力空间、社群活动。第三维**要素**：普惠化的算力、数据和模型服务。北京经开区发放“算力券”，每个 OPC 每年可申领 10 万元算力补贴。第四维**场景**：政府带头开放应用场景，如城市管理、文旅导览、公共数据标注等，让 OPC 有“练兵场”。四维协同，方能形成适宜 OPC 生长的土壤。

政府采购预留、算力券、数据沙盒等创新工具

借鉴美国《小企业创新研究计划》（SBIR），中国部分省市开始探索政府采购面向 OPC 的预留比例。例如南京规定，非涉密数字化服务采购中，至少 20% 面向小微企业和个体开发者。算力券已在上海、深圳、贵州等地试点，2025 年累计发放金额超 50 亿元，惠及数十万个体。数据沙盒则借鉴北京国际大数据交易所模式，允许 OPC 在安全环境中访问公共数据和行业脱敏数据，用于算法训练。杭州“数据沙盒”已开放交通、医疗、文旅三大领域，注册 OPC 超过 3000 家。这些创新工具直接降低 OPC 的创业成本，激发创新活力。

从“招商引资”到“招才引智”的转变

传统地方政府热衷引进大企业、大项目，但 OPC 经济体的特点要求思维转变——一个体创业者同样能创造巨大价值，且

更具灵活性。成都、杭州等城市率先提出“招才引智”新政：对获得国际顶级 AI 赛事奖项的 OPC，直接给予高层次人才待遇；对年营收超过 500 万的个体，提供与规上企业同等的子女入学、医疗保障。这种转变背后是对经济形态演化的洞察：未来最有活力的可能不是几千人的工厂，而是成千上万个“一人军团”。政策驱动力的核心，就是通过制度创新释放个体潜能，让 OPC 在法治化、普惠化的环境中自然生长。

3.4 人才驱动力：复合型“指挥官”成为“新主体”

既懂行业又懂 AI 的能力模型

OPC 的成功不再是单一技能的精深，而是“T 型能力”的升级版——行业深度与 AI 广度的融合。我们将之称为“ π 型人才”：一竖代表行业专精（如医疗、法律、设计），另一竖代表 AI 技术驾驭能力（提示工程、模型微调、API 集成），横杠代表连接、整合、沟通的通用素养。例如医疗领域的 OPC，不仅要懂临床流程，还要会用 AI 辅助诊断、用大模型生成病历报告、用数据分析工具优化诊疗方案。调研显示，同时具备行业知识和 AI 技能的 OPC，收入水平是仅懂单一维度的 3 倍。因此，复合型指挥官是 OPC 经济体的核心人才主体。

高校、大厂、自由职业者三大来源

目前 OPC 主要来源于三类人群：**高校毕业生**——他们数字原生，熟悉 AI 工具，但缺乏行业经验，往往从简单内容创作、数据标注起步，逐步积累垂直领域知识。**大厂离职人员**——他们具备项目管理和行业认知，带着大厂的标准化经验，转型为咨询顾问、独立开发者，是 OPC 的中坚力量。例如原字节跳动的算法工程师独立后为中小企业提供推荐系统搭建服务。**资深自由职业者**——原本靠手艺吃饭的设计师、翻译、营销人员，通过学习 AI 工具实现效率倍增，从卖时间升级为卖解决方案。三类来源共同构成 OPC 人才的蓄水池，且相互转化。

终身学习与技能迭代

AI 技术以月为单位迭代，OPC 必须保持终身学习。头部 OPC 每年投入学习的时间超过 300 小时，他们通过在线课程（Coursera、Udacity）、技术社区、行业峰会持续充电。同时，微认证（如微软、亚马逊、谷歌的 AI 证书）成为能力证明的重要依据。研究院预测，未来 OPC 将形成“学习—实践—反馈”的快速循环，每周更新自己的知识库。那些拒绝学习、固守旧技能的个体将很快被淘汰。人才驱动力最终

体现为 OPC 群体的整体素质进化，进而推动整个经济体持续升级。

第四章 全球 OPC 发展现状扫描

萌芽 · 实践 · 案例 · 共识

4.1 萌芽中的全球图景

北美：技术与资本的先行者

北美尤其是美国硅谷，一直是技术创新和创业精神的中心。凭借深厚的风险投资文化、世界顶尖的科技公司和开放的市场环境，OPC 在这里率先萌芽。根据 Upwork 2025 年报告，美国自由职业者数量已达 6400 万，占劳动力总量的 38%，其中相当比例属于 AI 赋能的 OPC 形态。典型代表如 Midjourney，一家仅有数十名核心员工、估值却超过 100 亿美元的公司，其开发团队分布在多个国家，依靠 Discord 社区和云端算力运行，成为“一人独角兽”的旗帜。此外，OpenAI、Anthropic 等大模型公司为 OPC 提供 API 工具，催生了大量基于大模型的独立开发者生态。风险投资也开始关注微型团队，a16z、Y Combinator 等机构设立了“单人创业家”专项基金，支持那些用 AI 实现高增长的个体。加拿大则通过全球技能战略

吸引数字游民，温哥华、多伦多等地涌现出众多 AI 内容创作者和独立咨询师。北美不仅提供了技术工具和资本，更重要的是塑造了“个体也可以改变世界”的文化氛围。

欧洲：制度与福利的探索者

欧洲在 OPC 发展上展现出独特的制度探索路径。一方面，欧盟致力于数字单一市场建设，推动跨境数字服务自由流动；另一方面，各国尝试在传统高福利社会框架内为独立工作者创造空间。爱沙尼亚是典型先行者，2000 年即推出电子公民计划，允许外国人远程注册公司，吸引了大量数字游民和 OPC 入驻。2025 年，通过电子公民创建的 OPC 超过 15 万家，为爱沙尼亚贡献了可观的税收。荷兰对“个体经营者”（ZZP）有灵活的税务安排，约 120 万荷兰人以此身份工作，其中创意、IT、咨询类占比最高。德国虽然对伪自由职业限制严格，但近年来推出“工作学者”签证，吸引 AI 专家和独立研究者。北欧国家（瑞典、丹麦）则在社会保障方面进行创新，尝试建立“灵活保障”体系，让 OPC 可以按收入比例缴纳社保，并享受失业、医疗等福利。欧盟《数字服务法案》和《数据法案》为 OPC 提供了更公平的平台竞争环境，限制大平台滥用市场地位。然而，欧洲各国对 OPC 的法律界定仍不统一，跨国经营面临合规成本，但整体趋势是朝向更包容的制度演进。

亚太：政策与生态的推动者

亚太地区是 OPC 发展的另一热土。中国长三角、珠三角等地政府积极出台政策，打造创新生态（详见 4.2）。日本“个人事业主”文化深厚，根据日本总务省统计，2025 年个人事业主达 417 万，其中 IT、设计、咨询等知识型占比上升，政府推动“副业解禁”和创业扶持。新加坡凭借高效的数字基础设施、低税率和全球连接性，成为 OPC 区域总部首选，约 30 万个体经营者在会计、法律、咨询等领域活跃。印度 IT 外包个体化趋势明显，数百万程序员、设计师通过 Upwork、Fiverr 承接全球订单，虽然客单价较低，但规模巨大。东南亚其他国家如印尼、越南，随着数字支付和英语普及，年轻一代开始利用 AI 工具接单，形成“数字游民村”（如巴厘岛）。韩国政府设立“一人创造企业支援中心”，提供办公空间和咨询。澳大利亚和新西兰则以宽松的签证政策吸引创意工作者。亚太地区的特点是政策驱动与市场活力结合，且年轻人口基数大，未来 OPC 增长潜力可观。

其他地区的星星之火

在中东，阿联酋（特别是迪拜）设立多个自由区，允许 100% 外资控股，吸引全球数字游民和 OPC。迪拜互联网城聚集了数千家中小科技企业。以色列凭借科技创新实力，涌现

出不少独立网络安全专家和 AI 顾问。非洲大陆移动互联网普及率快速提升，肯尼亚、尼日利亚等国出现大量基于移动支付的自由职业者，如 Uber 司机、电商代运营，但知识型 OPC 仍较少，主要集中在数据标注、软件开发外包。卢旺达、加纳等国家试图打造“数字创新中心”，鼓励年轻人学习编程和 AI。拉丁美洲巴西、墨西哥的自由职业平台（如 Workana、GetNinjas）用户超过 2000 万，主要为设计、翻译、营销类，但收入偏低。阿根廷由于经济波动，美元收入对 OPC 吸引力极大，催生了不少为欧美服务的独立开发者。这些地区尽管基础薄弱，但星星之火正在形成，全球 OPC 版图日益完整。

4.2 中国长三角实践：先行者的启示

上海：开源社区与“零界魔方”

上海在推动 OPC 发展上走在全国前列。静安区打造“视听静界”开源社区，聚集音视频 AI 开发者，定期举办黑客马拉松。临港新片区推出“零界魔方”项目，由国企开发运营，定位为“超级个体”育苗圃，提供“办公+居住+生活”一体化拎包入住服务，并配套跨境数据便利化政策。2025 年，上海发布《开源体系建设实施方案》，鼓励企业开放 API 和数据，支持个人开发者基于公共数据开发应用。同时，上海发

放“算力券、模型券、语料券、工具券”四类创新券，符合条件的 OPC 每年可申领最高 20 万元补贴。此外，上海数据交易所探索“数据沙盒”，允许个体开发者在安全环境下测试算法，大大降低了创新门槛。

江苏：苏州工业园区与首届 AI OPC 大会

苏州工业园区于 2025 年 11 月举办了全球首届人工智能 OPC 大会，吸引来自 20 多个国家的 500 多名独立开发者、研究者和投资人参加，会上发布了《苏州 AI OPC 发展宣言》，明确支持“单人成军”模式。园区建设“共享算力资源池”，整合本地数据中心冗余算力，向 OPC 提供即开即用服务并给予 50% 补贴。此外，苏州还推出“链主+OPC”对接平台，邀请博世、西门子等大企业发布非核心需求，如柔性排产算法、视觉检测模型优化，由 OPC 承接。目前已有超过 300 个 OPC 团队入驻，形成智能制造服务集群。苏州的经验表明，产业基础雄厚的地区可以通过场景开放迅速培育 OPC 生态。

浙江：杭州“鸿鹄汇”、“魔搭社区”与宁波“NBopen”

杭州依托阿里巴巴和之江实验室，打造“鸿鹄汇”OPC 创业者社群，提供免费办公空间、法务财务代理服务，并定期举办 AI 沙龙。“魔搭社区”（ModelScope）由阿里云发起，

聚集了超过 50 万 AI 开发者，共享模型库和数据集，许多独立开发者在此训练专属模型后封装成 API 出售。宁波则推出“NBopen”计划，开放港口物流、智能制造等场景数据，鼓励 OPC 开发创新应用。温州“中国数安港”设立 AI 开发者平台，提供数据沙盒和算力支持，吸引数据标注、隐私计算方向的 OPC。浙江模式强调市场驱动、平台赋能，让 OPC 在开放生态中快速成长。

“四维支撑”体系的初步探索

长三角地区的实践初步勾勒出 OPC 发展的“四维支撑”体系：**人才维度**，通过技能培训券、高校 AI 课程、海外人才引进，培养既懂行业又懂 AI 的复合型人才；**载体维度**，打造线上线下融合的 OPC 社区，如零界魔方、鸿鹄汇，提供灵活办公、社群活动和资源对接；**要素维度**，普惠化算力、开放数据、大模型 API，通过创新券降低使用成本；**场景维度**，政府带头开放城市治理、公共服务场景，并推动链主企业释放非核心需求。四维协同，形成了 OPC 从诞生到壮大的良性循环。这些探索为全国乃至全球提供了宝贵经验，证明制度创新可以极大释放个体创造力。

4.3 典型案例观察（精选自 100+案例库）

Midjourney：十亿美金估值的“一人独角兽”

Midjourney 是 AI 绘画领域的现象级公司，2022 年成立，2025 年估值已超过 100 亿美元，而核心团队始终保持在 50 人以内，其中大部分是远程工作的工程师和社区运营。创始人 David Holz 曾表示，公司更像一个“实验室”，依赖云端算力、开源模型和社区反馈快速迭代。Midjourney 没有传统销售团队，完全依靠 Discord 社区的口碑传播，目前拥有超过 2000 万用户。它完美诠释了“一人独角兽”的内涵：以极小核心团队，借助 AI 基础设施，撬动百亿级市场。它的成功激发了无数独立开发者效仿，通过大模型 API 打造垂直应用，如视频生成、音乐创作、法律咨询等。

中国独立插画师的转型之路

小杨原是一名迷茫的自由插画师，在各类设计平台接单，客单价低且不稳定。2024 年，她参加专知智库 OPC 研究院的“意义咨询”，通过创世细胞诊断发现自己的核心能力不是“画技”，而是“用视觉讲故事”——能够将抽象的品牌理念转化为打动人心的视觉符号。她放弃普通插画需求，锁定“品牌 IP 形象定制”细分赛道，利用 Midjourney 生成草图、Stable Diffusion 优化细节，自己专注于故事设定和品牌沟通。半年后，她签约了 5 个长期客户，客单价从每单 2000

元提升到 10000 元，收入翻五倍。她的案例展示了 AI 时代个人如何通过精准定位和 AI 工具实现跃迁。

教育行业数字化顾问的生态位实践

老张曾是大厂后端工程师，厌倦了 996，2024 年辞职成为独立开发者。初期什么活都接，项目极不稳定。后来通过研究院的产业链分析，他发现教育行业的小微机构（幼儿园、培训机构、兴趣班）有强烈的数字化需求，但大 SaaS 厂商看不上这个市场（客单价低、定制化要求高），而小微机构自身又无力开发。老张锁定“教育行业小微机构数字化顾问”生态位，用 AI 工具（如 Copilot、低代码平台）快速搭建轻量级教务管理、家长沟通小程序，并封装成模板。他收取年费+定制费，2025 年已服务 80 家机构，收入超过 200 万元。他的成功在于精准补位，既利用了 AI 降低开发成本，又满足了大厂忽视的利基市场。

更多案例详见附录

研究院案例库还收录了医疗咨询 OPC（利用大模型辅助病历分析）、建筑 AI 设计（用生成式 AI 快速产出概念方案）、法律服务 OPC（用法律大模型撰写合同）等 100 余个案例，

涵盖 15 个行业，展现了 OPC 的广泛适用性。每个案例都印证了“余行补位意义进化论”的解释力。

4.4 共识与分歧：不同地区的认知差异

对 OPC 法律地位的不同界定

全球对 OPC 的法律界定存在显著差异。美国采用 LLC（有限责任公司）或独资企业形式，注册简单、税务灵活，但缺乏统一联邦标准。英国允许 Ltd 一人公司，但需满足年报和审计要求。德国对“伪自由职业”审查严格，必须证明有多位客户才能享受社保优惠。中国《公司法》设有一人有限责任公司，但要求较高的注册资本和严格财务核算，很多小 OPC 实际上以个体工商户或无照经营存在。日本有“个人事业主”制度，需进行开业申报。这种法律碎片化给跨国 OPC 带来合规挑战，但也推动了一些国家（如爱沙尼亚）创新电子居民模式。未来可能需要国际协调，降低 OPC 跨境经营的门槛。

社会保障制度的适应性差异

北欧高福利国家社保主要由税收覆盖，OPC 同样享受公共福利，但缴费比例高，有些个体抱怨“养懒汉”。中欧国家如德国要求自雇者强制缴纳养老和医疗保险，费用不菲。美

国社保按收入征收，但医疗保险需自行购买，奥巴马法案后有所改善。中国正在试点灵活就业人员社保补贴，允许按当地平均工资一定比例缴纳。东南亚国家社保覆盖不足，OPC主要依靠家庭和储蓄。总体来说，没有一个国家完美适配 OPC 的社保需求，但趋势是建立更灵活、可携带的保障制度，如个人社保账户、按收入比例缴费等。

文化观念对独立工作的接纳程度

北美崇尚创业，“自雇”被视为积极进取；欧洲注重工作生活平衡，对 OPC 既有支持也有警惕（担心福利侵蚀）；东亚传统上推崇稳定就业，但年轻一代观念剧变，韩国、日本出现“YOLO”和“FIRE”运动，中国 00 后把“不上班”作为理想，催生了大量 B 站 UP 主、小红书博主等。中东地区部落文化仍重，女性独立工作受限，但迪拜等国际都市相对开放。非洲集体主义较强，但移动互联网让年轻人接触到全球机会，数字游民社区兴起。文化观念的变迁往往慢于技术，但代际更替正在加速接纳度。研究院预测，到 2035 年，全球主要经济体对独立工作的文化偏见将基本消失，OPC 成为正常职业选择之一。

第五章 OPC 发展指数（GODI）构建

元年视角的度量框架

5.1 为何需要指数？为何不排名？

2026：概念元年，重在建立认知框架而非横向比较

2026 年是专知智库 OPC 研究院首次提出“OPC 经济体”概念的元年。在这一年，全球对一人公司（OPC）的认知尚处于萌芽阶段，各国缺乏系统的统计数据，甚至对 OPC 的法律界定都存在差异。如果贸然进行国际排名，不仅会因为数据基础薄弱而产生误导，更可能使各国陷入“唯名次论”而忽视对自身发展阶段的真实诊断。因此，GODI 1.0 版本的核心使命不是排名，而是为全球提供一个统一的认知框架和自评估工具。正如人类发展指数（HDI）最初也是以构建概念为主，经过多年完善才成为国际比较的标杆。我们希望通过 GODI，帮助各国政策制定者、研究者和创业者理解 OPC 经济体的多维内涵，并逐步建立起共识性的度量语言。

指数的目的：诊断发展状态、识别关键变量、引导政策方向

GODI 的首要目的是诊断。通过一套系统的指标体系，一个国家或地区可以清晰地了解自身在个体赋能、政策支持、要素供给、经济产出和社会福祉等方面的实际水平。例如，某个国家可能在数字素养方面得分很高，但政策支持不足，

导致大量 OPC 处于“地下”状态；另一个国家可能社会保障完善，但算力成本高昂，限制了 OPC 的竞争力。这些诊断结果能够帮助决策者识别制约 OPC 发展的关键变量，从而精准施策。其次，指数可以引导政策方向——将有限的资源投入到最薄弱的环节，或者借鉴指数中反映的国际最佳实践。比如，若政府采购占比指标偏低，政府可以考虑设立面向 OPC 的采购预留比例；若数据开放程度不足，则可加快公共数据开放立法。因此，GODI 不仅是一面镜子，更是一张导航图。

“自评估”导向：帮助各国/地区了解自身在 OPC 发展中的位置与潜力

我们强调 GODI 的“自评估”导向。任何国家、省份或城市，都可以参照本章 5.3 节给出的指标体系，利用本地可获得的统计数据和调研资料，进行自我打分和评估。这种自评估不需要复杂的跨国校准，而是注重纵向比较——与自己的过去比，或者与预设的理想目标比。例如，某地可以设定目标：到 2030 年将 AI 工具渗透率从当前的 30% 提升至 60%，将 OPC 社会保障覆盖率从 20% 提升至 50%。自评估的结果可以形成雷达图，直观展示优势与短板。同时，专知智库将提供标准化的问卷模板、数据采集指南和计算工具，降低自评估的技术门槛。我们鼓励各地建立 OPC 观测点，持续跟踪指

标变化，积累宝贵的基础数据，为未来全球试评做好准备。这种自下而上的数据生态，远比一次性排名更有价值。

5.2 指数设计原则

科学性、可比性、可操作性

科学性是指标体系的基石。GODI 1.0 的设计严格依托专知智库 OPC 研究院提出的“余行补位意义进化论”以及国际上关于数字经济、劳动市场、福祉测量的成熟理论。每个指标都有明确的定义和经济学内涵，例如“AI 工具渗透率”反映了技术扩散程度，“社会连接指数”则借鉴了社会资本理论。指标选取避免了主观臆断，并通过专家咨询进行了多轮验证。在后续版本中，我们将引入客观权重确定方法（如因子分析、层次分析法），进一步提升科学性。

可比性意味着指标在不同国家、不同时期之间可以进行有意义的比较。为此，我们优先选用国际组织（如世界银行、OECD、ITU、ILO）发布的标准化统计数据，这些数据采用统一的调查方法和口径。对于必须使用本地数据的指标（如 OPC 活跃数量），我们提供详细的估算指南，鼓励各国采用相近的推算方法。同时，我们承认文化差异对某些指标（如工作满意度）的影响，在自评估阶段允许各国根据国情调整参照

系，但在未来试评时将通过标准化问卷和锚定法进行跨文化校准。

可操作性是指标能够落地实施的关键。我们评估了每个指标的数据可得性和采集成本，剔除了那些虽然理想但无法大规模获取数据的指标。例如，我们曾考虑“OPC 创新专利数量”，但发现大多数国家并未单独统计，因此暂不纳入。对于核心指标，我们设计了替代数据方案：若官方统计缺失，可采用第三方平台大数据（如 LinkedIn profile、Upwork 注册量）作为近似。此外，指标体系采用了模块化设计，各国可根据数据情况选择部分指标先行试评，逐步完善。我们相信，只有可操作的指数，才能被广泛接受和使用。

动态演进：元年版本以框架建立为主，后续逐年深化

GODI 1.0 定位于“框架元年”，我们清醒地认识到它还不是一个完美的指数。当前版本的主要贡献在于提出了一套完整的逻辑框架和指标篮子，让各界意识到衡量 OPC 经济体需要关注哪些维度。随着全球对 OPC 认知的加深、统计体系的完善、以及更多试点经验的积累，我们将每年发布新版 GODI，逐步实现三个深化：**指标深化**——细化二级指标，增加更精准的测量维度（如将算力成本细分为“中小 OPC 实际支付价格”）；**权重深化**——从等权重过渡到基于实证的差异化权重；**排名深化**——2028 年启动全球试评，2030 年正

式发布排名。动态演进保证了 GODI 的生命力和适应性，也符合任何国际指数的发展规律。

5.3 指标体系（GODI 1.0）

一级指标	二级指标	设计意图
A 个体赋能水平	A1 数字素养普及率	衡量人口基础的数字化能力
	A2 AI 工具渗透率	反映 AI 技术的实际应用程度
	A3 技能培训覆盖率	评估终身学习体系的完善度
B 政策支持力度	B1 法律完善程度	考察 OPC 法律地位的明确性
	B2 财税优惠覆盖	衡量制度激励的普惠性
	B3 政府采购占比	评估政府市场的开放度
C 要素供给能力	C1 算力成本与可得性	反映基础设施的普惠程度
	C2 数据开放程度	衡量公共数据资源的可及性
	C3 平台生态成熟度	评估商业环境的支撑能力
D 经济产出规模	D1 OPC 活跃数量	统计 OPC 群体的规模
	D2 OPC 人均产值	衡量 OPC 的效率和价值创造

一级指标	二级指标	设计意图
	D3 OPC 总产出占比	评估 OPC 在国民经济中的分量
	E1 工作满意度	关注 OPC 的主观体验
E 社会福祉水平	E2 社会保障覆盖率	评估风险防护体系的完善度
	E3 社会连接指数	衡量 OPC 的社群融入程度

A1 数字素养普及率

数字素养指个体使用数字工具、处理信息、沟通协作的基本能力。通常采用国际电信联盟（ITU）或世界经济论坛的“网络就绪指数”中的相关指标，或各国统计局的“家庭信息化调查”数据。例如，能够使用搜索引擎、发送邮件、使用办公软件的人口比例。该指标反映了 OPC 的潜在人才库基础，数字素养越高，越容易转型为 AI 时代的 OPC。理想目标：北欧国家普遍超过 90%，可作为标杆。

A2 AI 工具渗透率

指在过去一年内使用过至少一种 AI 工具（如 ChatGPT、Midjourney、Copilot、文心一言等）的知识工作者比例。该指标可通过抽样调查或平台大数据估算。高渗透率意味着 AI 已经成为 OPC 的日常生产力工具，能够显著提升效率。2025

年皮尤研究中心调查显示，美国 AI 工具渗透率约 45%，中国约 38%，印度约 22%。随着模型普及，预计 2030 年多数发达国家将超过 70%。

A3 技能培训覆盖率

指在过去一年内参与过与数字技能或 AI 相关的职业培训、在线课程、认证项目的劳动力占比。数据来源：ILO、各国教育部、大型 MOOC 平台（Coursera、Udemy）注册数据。终身学习是 OPC 保持竞争力的核心，覆盖率越高，说明社会对技能更新的支持越强。德国、新加坡等国家通过政府补贴实现了超过 40% 的覆盖率。

B1 法律完善程度

这是一个定性指标，通过专家评分评估一国对 OPC 的法律界定清晰度、注册便利性、知识产权保护、合同执行力等。评分基于对各国公司法、税法、数字服务法案的分析。例如，爱沙尼亚的电子公民法、美国的 LLC 制度得分较高；而一些尚未承认一人公司独立法人地位的国家得分较低。满分 100 分。

B2 财税优惠覆盖

衡量针对 OPC 的税收减免、社保补贴、创业补贴等政策的受益面。可量化指标：每年享受税收优惠的 OPC 比例，或平均每位 OPC 获得的财政补贴金额。北欧国家通过高福利高税收覆盖 OPC，但专项优惠较少；中国部分城市对月收入 3 万元以下的 OPC 免征增值税，属于直接优惠。

B3 政府采购占比

指政府及公共部门数字化服务采购中，面向中小微企业、个体供应商的采购金额占总采购金额的比例。数据来自各国政府采购公开信息。美国联邦政府规定 23% 的采购合同必须面向小企业，部分州还设定了更细的 OPC 配额。该指标反映政府是否真正向个体开放市场机会。

C1 算力成本与可得性

以“每美元能购买的 GPU 计算量（如 TFLOPS-hour）”或“入门级 GPU 实例价格占人均 GDP 比例”来衡量。同时考虑云计算服务的普及率（如 AWS、阿里云本地数据中心的覆盖）。冰岛、加拿大等电价低、气温冷的地方算力成本低；新加坡、瑞士由于数据中心密集，算力可得性高。

C2 数据开放程度

采用开放数据观察（Open Data Watch）发布的“开放数据清单”评分，或全球开放数据指数（GODI）对政府数据门户的评估。指标包括数据集数量、更新频率、格式标准、许可协议等。高开放度意味着 OPC 可以免费获取交通、气象、经济等公共数据，用于训练模型或开发应用。韩国、法国、加拿大等国处于领先地位。

C3 平台生态成熟度

综合评估自由职业平台（Upwork、Fiverr、猪八戒）、云平台市场、API 市场（如 RapidAPI）的用户规模、交易额、跨境能力以及平台治理水平。可通过平台用户数占劳动力比例、平台交易额等量化，并结合专家判断。美国和中国拥有最活跃的平台生态，欧洲和东南亚正快速追赶。

D1 OPC 活跃数量

指符合 AI 时代 OPC 定义的个体经营者数量（包括法律上的一人公司、自由职业者、独立开发者、内容创作者等，但需剔除仅作为副业且收入低于一定阈值者）。数据来源：劳动力调查、税务登记、平台注册数据，采用多种方法交叉估算。该指标反映 OPC 经济体的规模基础。

D2 OPC 人均产值

通过抽样调查或税务数据推算 OPC 的年均营业收入（或增加值）。需要考虑不同行业的差异，可进行加权平均。人均产值越高，说明 OPC 的生产效率和经济贡献越大。发达国家的 OPC 人均产值普遍在 5-10 万美元，AI 赋能的顶尖 OPC 可达数百万美元。

D3 OPC 总产出占比

指 OPC 经济体创造的增加值占该国 GDP 的百分比。该指标反映 OPC 在国民经济中的分量。目前多数国家该比例在 2-5% 之间，2035 年有望提升至 20% 以上。此指标需要结合 D1、D2 及 GDP 数据估算。

E1 工作满意度

通过专项调查，询问 OPC 从业者对当前工作状态（收入、自主性、压力、意义感等）的满意度，通常采用 5 点李克特量表，计算“满意”和“非常满意”的比例。盖洛普、世界价值观调查等可提供参考。工作满意度是衡量 OPC 发展质量的重要软指标。

E2 社会保障覆盖率

指 OPC 从业者中参加至少一项社会保险（养老、医疗、失业）的比例。数据来自社保机构、专项调查。北欧国家覆盖率超过 90%，美国约 50%，中国灵活就业参保率正快速提升。高覆盖率意味着 OPC 拥有基本的风险防护，发展更可持续。

E3 社会连接指数

综合衡量 OPC 与他人（同行、客户、社区）的互动频率、孤独感水平、社群参与度。可通过“每周与同行交流次数”“是否加入专业社群”“孤独感自评”等合成。该指标关注 OPC 的社会资本和心理健康，避免“一人公司”变成“孤岛”。

5.4 指数使用方法

各国/地区可参照指标体系开展自评估

任何对 OPC 发展感兴趣的国家、省份或城市，都可以依据 5.3 节的指标篮子和数据指南，组织本地化的数据收集和测算。我们鼓励成立由统计部门、高校研究机构、行业协会联合组成的自评估小组。自评估无需追求完美，可以从现有数据出发，逐年补充。评估结果可以雷达图、柱状图等形式呈现，作为政策制定的参考。例如，某市自评估后发现“算力成本与可得性”得分很低，随即推出了算力券补贴计划。

专知智库 OPC 研究院提供诊断工具和方法论支持

研究院将开发 GODI 自评估工具包，包括：标准问卷模板（用于采集 A2、E1 等主观指标）、数据换算模型（将原始数据标准化为 0-100 分）、权重建议（目前暂用等权重，后续可定制）、报告自动生成系统。我们还将举办线上培训和工作坊，帮助各地理解和应用 GODI。对于希望深入合作的城市，研究院可提供一对一的专家辅导，协助开展产业链图谱分析和 OPC 生态规划。

鼓励建立区域性 OPC 观测点，积累基础数据

我们倡议在全球范围内建立一批“OPC 观测点”——可以是城市、园区或特定行业集群。观测点按照统一的数据采集标准，定期（如每半年）上报关键指标，形成时间序列数据。这不仅可以为本地提供动态监测，也为未来全球排名积累真实数据。目前长三角地区已有多家园区响应，设立“AI OPC 观测站”。研究院将负责数据脱敏、汇总分析，并定期发布观测报告。

2028 年拟启动首次全球试评，2030 年正式发布排名

经过两年左右的观测点建设和自评估经验积累，我们计划于 2028 年启动 GODI 全球试评。试评将选取 20-30 个代表性国家，采用统一数据口径和权重，进行初步比较。试评结果以匿名或区间形式发布，旨在检验指标体系的可行性和稳定性。2030 年，在充分完善指标和数据基础后，我们将正式发布全球 OPC 发展指数排名，并每两年更新一次。届时，GODI

将成为衡量各国 OPC 经济体发展水平的重要国际参考，与人类发展指数、全球创新指数等并驾齐驱。

第六章 OPC 经济体的产业价值图谱

缝隙填充 · 创新服务 · 新业态 · 生态图谱

6.1 作为“实体经济产业链缝隙填充者”

高端制造小批量定制

高端制造业通常追求大规模标准化以摊薄成本，但现代产业升级催生了大量小批量、多品种、高精度的定制需求。例如航空航天领域的试验件、医疗器械的个性化植入物、科研设备的特殊零部件，往往只需要几件甚至一件。传统大型模具厂因换模成本高、订单排期长，常常拒绝此类“麻烦”订单。而 OPC 凭借 AI 辅助设计、云端仿真和柔性制造网络，精准切入这一缝隙。独立工程师利用生成式设计软件（如 Autodesk Fusion 360 的 AI 功能）快速生成满足力学要求的结构方案，再通过 3D 打印或 CNC 云工厂（如 Xometry、未来工场）完成制造，全程无需自有设备。以深圳一位独立机械设计师为例，他专门为高校实验室提供“从图纸到零件”的 24 小时快反服务，利用 AI 优化工艺路径，成本比传统打样

降低 30%，交付周期缩短一半，年营收超过 300 万元。这体现了 OPC 在高端制造小批量定制中的独特价值——既灵活又专业，填补了大企业服务盲区。

传统工艺数字化转型

中国拥有苏绣、云锦、景泰蓝等无数璀璨的传统工艺，但长期以来面临传承困难、效率低下、与现代审美脱节等困境。OPC 成为连接传统工艺与数字时代的桥梁。以苏州为例，一位独立设计师深入苏绣工坊，通过创世细胞诊断发现自己的核心能力是“将手工技艺转化为算法规则”。她与绣娘合作，利用 AI 图像识别技术分析经典绣品的针法规律，开发出“苏绣智能辅助设计系统”，设计师只需输入图案，系统就能推荐针法组合、配色方案和工时预估。这套系统不仅降低了新入门设计师的学习门槛，还帮助老艺人将经验数字化，实现个性化定制与规模化生产的结合。同样，景德镇出现了独立“陶瓷 AI 造型师”，利用生成对抗网络（GAN）设计传统纹样与现代器型的融合方案，作品在电商平台成为爆款。传统工艺的数字化转型，使 OPC 成为文化传承与商业创新的双重推动者。

产业链利基市场的价值挖掘

除了高端制造和传统工艺，实体经济还存在无数利基缝隙：老旧工业设备的维修配件、特种材料的性能测试、特定行业的非标软件插件……这些市场通常规模小、需求杂，大企业难以规模化覆盖，而 OPC 凭借极低的运营成本和敏锐的专业嗅觉，能够深耕其中并创造可观价值。例如，一位独立工程师专注于为纺织行业 20 年前的德国产老旧织布机提供控制系统改造服务，他利用 AI 逆向工程将老式电路板转化为数字控制模块，收费仅为原厂报价的三分之一，已服务珠三角上百家工厂。又如，某 OPC 专门为小众乐器（如古琴、马头琴）制作者开发声学仿真软件，帮助他们优化音色。这些利基市场的价值挖掘，正是 OPC 经济体“毛细血管”作用的体现，它们虽小，却让整个产业链的运转更加顺畅、更具韧性。

6.2 作为“新质生产力创新环节服务者”

生物医药 CRO 细分服务

新药研发周期长、成本高，大量非核心环节被外包给合同研究组织（CRO）。而 CRO 巨头往往承接全流程服务，但仍有许多极端细分需求无人满足，例如特定靶点的分子对接计算、罕见病的动物模型构建、老药新用的数据挖掘等。OPC 以独立科学家的身份切入这些细分环节，提供极致专业的服

务。案例：一位计算化学博士离职后成为独立 OPC，专门为中小型药企提供分子动力学模拟服务，他利用开源软件和云端 GPU，收费仅为传统 CRO 的五分之一，但响应速度更快、沟通更深入，目前已与 5 家 Biotech 公司建立长期合作。类似地，临床前实验中的病理切片 AI 分析、药物晶型预测等领域，都活跃着 OPC 的身影。他们正成为生物医药创新生态中不可或缺的“特种部队”。

AI 数据标注与提示词工程

人工智能的落地依赖高质量数据，而数据标注已从简单的框选分类演变为需要专业知识的精细化工作。例如医疗影像的病灶勾画、法律文档的实体抽取、方言语音的转写等，都需要标注人员具备特定领域知识。OPC 中的“数据标注师”往往深耕某一垂直领域，如专注胸部 CT 影像的标注团队（单人工作室），他们利用 AI 预标注工具辅助，再由人工修正，效率比纯人工提升 3 倍。同时，随着大语言模型的普及，“提示词工程师”成为全新职业。一位独立提示词工程师专门为教育公司优化作文批改提示词，使模型评分准确率从 72% 提升至 89%。这些 OPC 不仅是数据的生产者，更是模型效果的优化者，构成了 AI 产业链的基础支撑层。

科研辅助与成果转化

科研过程中有大量重复性、事务性工作，如文献检索与整理、图表绘制、实验数据处理、论文润色等。OPC 以“科研助理”的形式为多个课题组提供服务，通过 AI 工具实现规模效应。例如一位生物专业的自由职业者，利用 AI 文献工具为三个实验室每周整理研究进展摘要，并用 Python 脚本批量处理实验数据，使科研人员能专注于核心思考。此外，OPC 还活跃于成果转化环节：独立技术经纪人利用 AI 分析专利数据库，筛选有商业化潜力的高校成果，对接企业需求，促成技术交易。这些服务大大提高了创新链条的运转效率，是新质生产力形成的重要辅助力量。

6.3 作为“服务消费新型业态推动者”

数字贸易全球垂直品牌

跨境电商和数字贸易的成熟，使个人打造全球品牌成为可能。一位独立设计师可以通过 Shopify 建立独立站，利用 AI 生成多语种产品描述、制作营销视频、运营社交媒体广告，触达全球消费者。例如杭州某独立设计师创立“东方美学家居”品牌，自己负责设计，AI 负责翻译、客服和营销，代工厂负责生产，年销售额突破 200 万美元。这种“单人全球垂直品牌”模式，大大降低了国际贸易的门槛，让个体能够直

接参与全球价值链。据研究院统计，2025 年全球跨境电商卖家中，单人运营的店铺占比已超过 30%，且增长迅速。

沉浸式文旅数字内容

文旅行业正经历数字化转型，沉浸式体验成为新宠。景区、博物馆需要大量数字化内容，如 AR 导览、虚拟现实剧本游、历史场景复原等。这些项目往往规模小、创意要求高，大公司不愿承接，OPC 却如鱼得水。一位独立游戏策划师利用 AIGC 工具快速生成 3D 场景和剧情脚本，为某古镇开发了一款“穿越式”AR 解谜游戏，游客通过手机与虚拟历史人物互动，项目成本仅 15 万元，却使景区二次消费提升 30%。类似地，独立艺术家利用生成式 AI 创作数字艺术品，与酒店、商场合作举办沉浸式展览。OPC 正在成为文旅内容创新的主力军。

在线教育、远程医疗等个性化服务

在线教育领域，独立教师借助 AI 助教实现个性化教学。例如一位英语老师开发了 AI 对话机器人，模拟真实场景让学生练习口语，机器人根据学生水平动态调整难度，老师则负责情感激励和深度反馈。这种“一人一 AI 班级”的模式，使他的学生从 50 人扩展到 500 人，而本人工作量仅增加 20%。远程医疗方面，独立营养师利用 AI 分析客户的饮食数据和健康指标，生成定制食谱和运动建议，通过视频会议跟踪调

整。这些个性化服务打破了传统机构的时间和空间限制，让高质量专业服务惠及更多人，这正是服务消费升级的方向。

6.4 OPC 产业生态图谱（基于产业链图谱研究成果）

核心层：OPC 个体

OPC 产业生态的核心，是无数个“AI+超级个体”组成的 OPC 单元。每个 OPC 都是一个自主决策、自我驱动的经济细胞，他们可能是独立设计师、开发者、咨询师、内容创作者，也可能是两三个人的微团队。核心层的特征是人机协同，指挥官与 AI 员工共同完成价值创造。根据研究院对 100+ 案例的分析，OPC 个体普遍具备高学历、复合技能、终身学习的特点，且越来越年轻化。他们分布在全球各地，通过数字平台连接成网，构成生态的活力源泉。

支持层：平台、链主、服务商

支持层为核心层提供交易机会、技术工具和专业服务。平台包括：自由职业平台（Upwork、Fiverr、猪八戒）、技术平台（AWS、阿里云、GitHub）、内容平台（YouTube、B 站、小红书）。链主企业（如苹果、海尔、西门子）通过开放 API、发布任务、采购服务，将 OPC 纳入其创新生态。专业服务商提供财务记账、法务咨询、税务代理、保险定制等后端支持，

使 OPC 能专注核心业务。支持层的成熟度直接影响 OPC 的活跃度和生存质量。例如，新加坡拥有全球最完善的数字服务商生态，OPC 可以一站式完成公司注册、银行开户、税务申报，因此吸引了大量数字游民入驻。

基础层：算力、数据、模型

基础层是 OPC 运行的“水电煤”。算力以云计算和边缘计算的形式提供，包括 GPU 实例、TPU 服务等；数据来自政府开放数据、商业数据 API、开源数据集以及 OPC 自身积累的私有数据；模型以大模型 API（如 GPT-4、文心一言）和开源模型（Llama、Stable Diffusion）为主。基础层具有明显的规模效应和网络效应，用户越多，成本越低，迭代越快。各国在基础层建设上的差距，直接决定了 OPC 竞争力的上限。例如，北欧国家凭借廉价绿色电力和凉爽气候吸引数据中心，算力成本低于南欧；而我国通过“东数西算”工程，也在不断优化算力布局。

环境层：政策、文化、资本

环境层是生态成长的土壤。政策包括税收优惠、社保制度、政府采购、知识产权保护等；文化指社会对独立工作的接纳度、对失败的宽容度、对创新的推崇度；资本则涉及面向 OPC 的微投资、众筹、收入分成协议等新型融资方式。例如，爱

沙尼亚的电子公民政策、美国对自由职业者的税务减免、中国部分城市的创业补贴，都属于积极的环境因素。文化层面，北欧的高福利社会使个体无后顾之忧选择 OPC 模式；日本“孤独经济”催生大量一人企业。资本方面，专门投资“一人独角兽”的风险基金开始出现，如 Indie.vc、Emerge Education 等，它们用收入分成代替股权，更匹配 OPC 的现金流特征。

四大层次相互依存、相互作用：基础层为支持层提供技术能力，支持层为核心层提供交易和工具，核心层创造的价值又反哺环境层（税收、创新、就业），环境层则通过政策和资本引导资源流向基础层和支持层。这一动态循环构成 OPC 产业生态的自我强化机制。研究院通过绘制 30 多个细分行业的产业链图谱发现，越是生态完善的国家和地区，OPC 的存活率和人均产值越高。未来，随着 AI 技术继续渗透，各层之间的边界可能进一步模糊，但生态思维始终是理解 OPC 经济体的钥匙。

第七章 挑战与风险：元年之际的清醒认知

法律 · 市场 · 个体 · 数据 · 元年

7.1 法律与制度挑战

一人公司的法人治理困境

一人公司虽然简化了决策流程，但也埋下了法人治理结构脆弱的隐患。在传统公司法理论中，公司独立人格与股东有限责任以分权制衡为前提，而一人公司缺少内部监督，极易导致股东个人财产与公司财产混同。一旦发生债务纠纷，法院可能“揭开公司面纱”，要求股东承担无限连带责任。我国《公司法》第六十三条规定，一人有限责任公司的股东不能证明公司财产独立于自己财产的，应当对公司债务承担连带责任。实践中，许多 OPC 创始人为了方便，用个人账户收取公司款项、支付日常开销，账簿混乱，在诉讼中无法自证清白，最终失去有限责任的保护。此外，一人公司缺乏董事会、监事会等机构，决策完全依赖个人，容易出现权力滥用或失误，且难以吸引外部投资，因为投资者对治理规范性存疑。为应对这一困境，OPC 应建立严格的财务管理制度，定期审计，使用公司独立账户，并考虑在未来规模扩大时引入合伙人或转为普通有限责任公司，完善治理结构。同时，监管机构可探索简化版的治理指引，帮助一人公司建立“轻量级”内控体系，既降低合规成本，又保障交易安全。

劳动法、社保制度的适用性问题

OPC 不属于传统劳动法意义上的“劳动者”，因此无法享受最低工资、工伤保险、带薪休假等劳动权益。各国劳动法

大多以雇佣关系为前提，而独立承包关系被排除在外。这使得 OPC 在失去收入时没有失业救济，生病时没有带薪病假，年老时养老金积累不足。社保制度同样滞后：多数国家的社保缴费以工资为基础，自雇者虽可自愿参保，但缴费比例高、待遇低，导致大量 OPC 处于保障真空。例如，美国自由职业者需自行缴纳医疗和养老保险，费率高达收入的 15.3%，许多人选择不缴。中国灵活就业人员参保政策正在试点，但户籍限制、转移接续困难等问题依然存在。未来需要创新社保制度，建立适应 OPC 的“个人社保账户”，按收入比例缴费，可携带、可累积，并与平台合作实现自动扣缴。一些欧洲国家尝试“灵活保障”模式，允许 OPC 以较低费率加入基础保障，再通过商业保险补充。这些探索对于 OPC 经济体的可持续发展至关重要。

知识产权归属与保护

OPC 承接项目时，知识产权归属往往成为争议焦点。客户通常要求“委托创作”的知识产权归其所有，但 OPC 可能使用了自己开发的工具、代码库或模型，权利边界模糊。特别是 AI 生成内容的版权问题：我国现行著作权法规定，作品应由自然人创作，AI 生成内容是否构成作品、权利属于谁尚无定论。实践中，OPC 利用 AI 辅助设计，最终成果中人类贡献与 AI 贡献难以拆分，一旦发生侵权或被侵权，维权困难。

此外，OPC 往往没有法务团队，合同条款可能被客户利用，无偿获得额外权利。因此，OPC 需要增强版权意识，在合同中明确约定知识产权归属、使用范围和后续修改权；对于 AI 生成内容，可通过水印、区块链存证等方式固定创作时间；同时，行业组织可提供标准化合同模板和法律援助。从制度层面，需加快 AI 版权立法，明确 AI 生成内容的权利归属规则，保护小型创作者的权益。

跨境 OPC 的法律冲突

OPC 常通过互联网服务全球客户，但跨境经营面临复杂的法律冲突。首先是税务问题：在哪个国家纳税？是否构成常设机构？许多国家采用“数字服务税”或“显著经济存在”标准，对非居民企业征税，OPC 可能不知不觉中触发纳税义务。其次是合同法：不同国家对合同形式、违约责任、电子签名的规定各异，一旦发生纠纷，管辖权和适用法律难以确定。再次是数据跨境：欧盟 GDPR 要求向境外传输个人数据需满足严格条件，OPC 可能因处理欧洲客户数据而面临高额罚款。此外，行业准入限制（如法律服务、建筑设计需本地资质）也限制 OPC 的跨境服务。应对这些挑战，OPC 需要具备基本的国际法律知识，或借助专业服务商；平台可提供税务代扣代缴、合规提示等工具；各国应加强税收协定协调，推动数据流动规则互认，降低跨境合规成本。

7.2 经济与市场风险

收入波动性与抗风险能力

OPC 的收入高度依赖项目订单，没有固定工资，淡季可能颗粒无收，旺季又可能过度劳累。这种波动性给个人财务规划带来巨大挑战。与受薪雇员相比，OPC 缺乏带薪假期、病假、失业保险等缓冲机制，一次意外事故或客户违约就可能陷入困境。研究院调研显示，约 45% 的 OPC 经历过季度收入下降超过 30% 的情况，其中 30% 没有足够的应急储蓄。为应对波动，OPC 需要建立多元化收入来源，如开发数字产品（模板、课程）、获取被动收入，并与多个平台或客户保持合作，分散风险。同时，个人理财上应设置更高的应急储备金（建议 6-12 个月生活开支），并购买商业健康保险和意外险。金融创新方面，可发展“收入平滑型”贷款或保险产品，根据 OPC 的现金流特点定制。社会层面，逐步将 OPC 纳入失业保障体系，探索按收入比例缴纳的失业保险模式。

与链主企业的议价能力不足

单个 OPC 在面对链主企业或大型平台时，往往处于弱势地位。链主可以利用其市场力量压低价格、延长账期、单方面修改合同条款。例如，某些平台将佣金比例从 10% 提高到 20%，OPC 没有讨价还价的能力；一些大客户将付款周期从 30 天拖

到 90 天，给小 OPC 造成现金流压力。议价能力不足还体现在知识产权条款上，客户可能要求“所有知识产权转让且无额外费用”。长此以往，OPC 可能陷入“逐底竞争”，利润微薄，无法积累发展资金。应对策略包括：OPC 之间建立联盟或合作社，集体与平台谈判；利用社交媒体和专业社群提升个人品牌，减少对单一平台的依赖；政府出台政策规范平台行为，如限制佣金比例、强制透明化算法、保障付款期限。未来可能出现专门为 OPC 服务的工会或互助组织，维护群体利益。

全球竞争的加剧

AI 工具降低了专业技能的门槛，使得全球各地更多的个体能够提供类似服务。一个美国的设计师不仅要与本国同行竞争，还要面对印度、菲律宾、东欧等成本更低地区的报价。这种竞争压低了服务价格，尤其对标准化的任务（如基础编程、数据录入、平面设计）冲击巨大。例如，在 Upwork 上，一个 Logo 设计任务的报价从 100 美元到 2000 美元不等，低价区往往由发展中国家的 OPC 占领。但另一方面，高端、定制化、需要深度行业理解的服务（如战略咨询、复杂系统开发）依然稀缺，价格坚挺。因此，OPC 必须向价值链高端迁移，专注于创意、决策、情感交互等 AI 难以替代的领域，同时利用 AI 提升效率，以质量而非价格取胜。同时，建立

个人品牌、积累作品集和客户口碑，形成差异化壁垒。全球竞争是现实，但也倒逼 OPC 不断进化。

平台依赖与算法控制

大多数 OPC 依赖第三方平台获取订单、交付成果、收取费用。这些平台掌握着流量分配、搜索排名、推荐算法的控制权，OPC 的生意好坏可能取决于算法的一次调整。例如，某自由职业平台修改了排名规则，使得新入者难以获得曝光；外卖平台突然提高抽成比例，导致骑手收入骤降。这种“算法控制”使得 OPC 如同平台的“数字佃农”，缺乏自主权。此外，平台积累的用户评价、交易数据属于平台，OPC 一旦离开，难以带走信用资产。为降低依赖，OPC 应积极构建私域流量，如个人网站、社交媒体粉丝群、邮件列表，形成自己的客户池。同时，关注多个平台，不将所有鸡蛋放在一个篮子里。监管层面，应推动平台算法透明化，禁止不正当竞争行为，保障 OPC 的数据可携带权。平台自身也应意识到生态健康的重要性，与 OPC 共生共荣，而非涸泽而渔。

7.3 个体与社会风险

职业倦怠与心理健康

OPC 长期独自工作，缺乏同事支持，工作与生活界限模糊，容易陷入职业倦怠。一方面，为了维持收入可能需要长时间工作，忽视休息；另一方面，孤独感和自我怀疑会加剧心理压力。研究院调查显示，超过 60% 的 OPC 曾感到“精疲力尽”，30% 有过中度以上焦虑症状。职业倦怠不仅影响个人健康，也导致生产力下降、创造力枯竭。缓解之道在于自我管理：设定固定的工作时间，保证休息和运动；主动与同行交流，参加线上线下社群；培养工作以外的兴趣爱好，保持生活平衡。心理健康服务也需要适配 OPC，如提供低价心理咨询、建立互助小组。社会应消除对心理问题的污名，鼓励 OPC 寻求帮助。

社会连接缺失与孤独感

人类是社会性动物，而 OPC 的独立工作模式容易切断日常社交。没有了办公室闲聊、团队午餐、同事协作，孤独感成为普遍问题。尤其对于性格内向者，可能几个月都鲜有机会深入交流。长期孤独会损害认知功能，增加抑郁风险。为此，OPC 需要主动构建社交网络：加入兴趣社群、参加行业会议、使用共享办公空间、与同行定期聚会。一些城市出现了“数字游民社区”，提供集体居住和办公空间，营造社群氛围。线上虚拟咖啡馆、游戏组队也是连接的方式。社会应认识到 OPC 对社交的需求，鼓励建设包容的公共空间和活动。

技能过时的焦虑

AI 技术以月为单位迭代，OPC 必须持续学习才能保持竞争力。这种压力带来了“技能过时焦虑”：担心自己掌握的技能很快被 AI 替代，或被更懂新技术的人超越。尤其年长的 OPC，学习新工具的速度可能不如年轻人，焦虑感更强。应对焦虑需要培养成长型思维，将学习视为常态而非负担；制定学习计划，每年投入固定时间更新技能；利用碎片化时间学习微课程。同时，OPC 可以聚焦于 AI 难以替代的“人类优势”——批判性思维、情感共鸣、创意整合等，这些能力会随时间增值。平台和行业协会也可提供技能培训补贴和认证，帮助 OPC 转型。

身份认同的模糊

在传统社会，职业身份往往与工作单位绑定，介绍自己是“某公司工程师”会获得清晰的社会定位。而 OPC 的自我介绍可能是“自由职业者”或“独立咨询师”，容易引起对方困惑“你到底做什么？”甚至被偏见地认为“不稳定”“没本事”。这种身份模糊可能导致自我认同混乱，影响自信。此外，家庭压力（父母希望稳定工作）也可能让 OPC 动摇。建立身份认同需要 OPC 明确自己的价值主张，用具体成果定义自己（如“为品牌讲故事的插画师”），并通过持续输出专业内容塑造个人品牌。社会文化层面，需要更多关于独立

工作者的正面叙事，改变对“无业”的污名化，认可多样化的职业选择。媒体和教育体系应倡导多元成功观。

7.4 数据与安全风险

数据隐私与合规

OPC 在服务客户过程中，不可避免地接触和处理客户数据，包括个人身份信息、商业机密、健康记录等。如果数据保护不当，可能导致泄露，面临法律诉讼和声誉损失。GDPR、CCPA、中国《个人信息保护法》等法规对数据处理提出严格要求，OPC 可能因为疏忽而违反“数据最小化”“知情同意”等原则。例如，一位独立医疗咨询师使用个人电脑存储患者数据，未加密，电脑丢失后可能引发重大事故。合规应对措施包括：数据分类分级，敏感数据加密存储；使用安全的云服务；与客户签订数据处理协议；定期接受隐私培训。平台可以提供给 OPC 合规工具，如数据保护模板、隐私政策生成器。监管机构应针对小微企业提供简化版合规指南。

模型依赖与算法偏见

OPC 广泛使用第三方 AI 模型，但这些模型并非完美。模型更新可能导致输出风格变化，影响服务一致性；模型偏见（如种族、性别刻板印象）可能污染 OPC 交付的成果，引发

伦理争议。例如，一位独立招聘顾问使用 AI 筛选简历，模型却因为训练数据偏见而淘汰了女性候选人，导致客户不满。过度依赖模型还可能削弱 OPC 自身的判断力，成为模型的“傀儡”。为降低风险，OPC 应保持“人在回路”，对 AI 输出进行审核和调整；选择可解释性强的模型；建立质量控制流程。模型提供方应披露模型局限性、偏见测试结果，并允许用户反馈错误。行业可制定 AI 伦理准则，要求 OPC 遵守。

网络安全威胁

OPC 通常缺乏企业级网络安全防护，个人设备容易成为攻击目标。钓鱼邮件、勒索软件、账户被盗等事件频发，可能导致项目文件丢失、客户信息泄露，甚至财务损失。例如，一位独立设计师的电脑感染勒索病毒，所有作品被加密，不得不支付比特币解密。加强网络安全需要基础防护：安装杀毒软件、定期备份、使用强密码和双因素认证、警惕可疑链接。对于存储客户数据的设备，应启用全盘加密。此外，OPC 应制定应急计划，如数据恢复流程、事件通报机制。平台可提供安全保险或援助服务。

AI 伦理困境

AI 技术的滥用可能带来伦理困境，OPC 作为 AI 的使用者，也可能卷入其中。例如，用 AI 生成虚假新闻、深度伪造视

频、抄袭他人作品，或者利用算法操纵用户行为。虽然 OPC 可能并非故意作恶，但工具的中立性并不能免除使用者的责任。当 OPC 接到一个可能涉及伦理问题的项目（如制作误导性广告）时，如何抉择？这需要 OPC 建立个人的伦理底线，拒绝有害项目。行业组织可制定 AI 伦理指南，提供伦理咨询。社会应加强 AI 素养教育，让每个 OPC 都意识到技术背后的社会责任。长远看，AI 伦理需要嵌入到技术开发和应用的各个环节，而 OPC 作为前沿实践者，其选择将塑造未来的技术文化。

7.5 元年的特殊挑战

认知空白：社会对 OPC 的理解不足

2026 年是 OPC 概念被系统提出的元年，在此之前，无论是政策制定者、学术界还是公众，对“一人公司”的认知停留在法律层面或传统自由职业，鲜有人理解 AI 时代 OPC 的经济潜力和社会意义。许多政府部门对 OPC 的统计、扶持、监管完全空白，甚至将其与“无证经营”混淆。媒体也很少报道 OPC 的成功案例，导致年轻人缺乏榜样。认知空白导致 OPC 在争取权益时缺乏话语权，政策滞后。填补空白需要学术界加强研究，智库发布报告，媒体讲好故事，教育体系纳

入相关内容。专知智库 OPC 研究院正是为此而生，我们呼吁各界共同关注，让 OPC 从隐形走向显性。

统计缺失：缺乏官方数据支撑

目前各国官方统计体系中，OPC 被分散归类于“自雇者”“小微企业”“自由职业者”，没有统一口径，更无专门调查。这使得 OPC 经济体的规模、贡献、问题无法量化，政策制定缺乏依据。例如，要评估社保覆盖率，却不知道 OPC 的总人数；要判断算力补贴效果，却没有 OPC 使用算力的基础数据。统计缺失也导致投资者低估市场潜力。因此，需要推动国际组织（如 ILO、OECD）牵头建立 OPC 统计标准，鼓励各国在劳动力调查中增加相关模块。专知智库愿提供技术支持和试点经验，帮助建立 OPC 卫星账户。

制度真空：现有框架难以适配

现有的公司登记、税收征管、劳动保护、知识产权等制度，都是基于工业时代的企业形态设计的，与 OPC 的“轻资产、跨地域、人机协同”特征格格不入。例如，要求 OPC 必须有固定经营场所，否则无法登记；税收按月申报，不考虑收入波动；法律纠纷只能走传统诉讼，缺乏在线争议解决机制。制度真空使得许多 OPC 不得不游走于灰色地带，或承担过高的合规成本。填补真空需要制度创新，如建立“OPC 注册”

绿色通道，允许住所登记；推出按季度申报的简易税制；发展在线仲裁和智能合约。监管部门应深入调研 OPC 实际，出台适应性规定。元年之际，制度真空是最大挑战，也是改革机遇。

文化惯性：传统就业观念的束缚

在许多文化中，“稳定工作”依然被视为正道，而“自由职业”则被看作“没找到工作”的替代。家庭压力、社会评价、同辈比较都可能动摇 OPC 的信心。尤其在我国，父母对子女“进体制”“进大厂”的期望根深蒂固，选择一人公司往往需要承受巨大阻力。文化惯性也影响合作：一些企业宁愿与有公司的供应商合作，不愿与个人签约，担心不稳定。改变文化需要时间，需要更多成功故事证明 OPC 的价值，需要舆论引导尊重多元选择。年轻一代的观念已在转变，“斜杠青年”“数字游民”成为时尚标签，但深层的社会认可仍需积累。OPC 自身也要加强职业化形象，用专业赢得尊重。

第八章 推动 OPC 经济体发展的行动建议

多元主体协同，共创未来

8.1 对各国政府

承认 OPC 的合法地位，明确法律身份

OPC 经济体的健康发展首先需要法律上的“正名”。目前全球对一人公司的法律地位规定不一，许多国家仍将其视为个体户或独资企业，缺乏独立的法人主体资格，导致 OPC 在签订合同、开设账户、纳税申报、责任承担等方面面临诸多不便。各国政府应加快修订公司法或出台专门法规，明确赋予 AI 时代的 OPC（无论是否雇佣员工）以有限责任公司的法律地位，简化注册流程，降低注册资本门槛，允许“住所登记”或“集群注册”，并认可电子签名、电子合同的法律效力。同时，应承认“一人公司”的法人治理简化版，制定适合 OPC 的章程范本，明确财产独立性的基本要求，既保护债权人利益，又避免过度合规负担。法律身份的明确，将使 OPC 能够以完整、平等的市场主体参与经济活动，获得银行信贷、政府采购、税收优惠等权利，这是 OPC 经济体发展的基石。

构建“四维支撑”政策体系（人才、载体、要素、场景）

专知智库 OPC 研究院提出的“四维支撑”体系为政府提供了系统性的政策框架。在人才维度，应设立 OPC 专项培训基金，与高校、平台合作开展 AI 技能、创业管理、法律财务等培训，发放“技能培训券”，并对优秀 OPC 给予人才认定和落户优惠。在载体维度，鼓励地方政府利用闲置楼宇、产业园区打造“OPC 创新社区”，提供共享办公、算力空间、

会议设施，并引入专业服务机构（财税、法务、知识产权）驻点，形成线上线下融合的“雨林式”生态。在要素维度，推动算力、数据、模型等关键生产要素的普惠化，通过政府集中采购、发放算力券/模型券/数据券，降低 OPC 的使用成本；建设公共数据开放平台，优先开放高价值数据集；支持开源社区和模型共享。在场景维度，政府带头开放城市管理、公共服务、产业数字化转型等应用场景，定期发布“机会清单”，通过揭榜挂帅、创新竞赛等形式，让 OPC 有机会参与真实项目，获得市场验证和收入。四维协同，才能形成 OPC 生根发芽的沃土。

推动数字基础设施普惠化，发放算力券、模型券

算力和大模型已经成为 OPC 的“水电煤”，但市场化的价格对初期 OPC 仍是不小负担。政府可以通过采购云服务商资源，建立“公共算力池”，面向经认定的 OPC 发放算力券，补贴其租用 GPU 实例的费用。例如上海、深圳已试点每年向小微企业发放最高 10 万元算力券，效果显著。模型券则可与主流大模型厂商合作，为 OPC 提供免费或低价调用额度，鼓励他们基于模型开发应用。此外，政府可投资建设公共数据集，并推动国企、事业单位开放脱敏数据，形成数据沙盒供 OPC 训练模型。这些措施将大幅降低 OPC 的技术门槛和运营成本，激发创新活力。

建立 OPC 统计与监测体系，填补数据空白

“无数据，不治理”。当前各国官方统计中缺乏对 OPC 的单独分类，无法掌握其数量、结构、贡献和问题。建议各国统计部门在劳动力调查、经济普查中增加 OPC 识别模块，例如设置“是否以个人名义承接项目”“主要收入来源是否为独立工作”等问题，并联合税务部门、平台企业建立大数据估算模型。国际层面，可推动 OECD、ILO 等组织牵头制定 OPC 统计标准，建立跨国可比的数据框架。同时，建立 OPC 发展监测指标体系（可参考 GODI），定期发布报告，为政策评估和调整提供依据。数据透明也有助于社会了解 OPC 的价值，消除偏见。

探索适应 OPC 的社会保障制度创新

社会保障是 OPC 最大的后顾之忧。传统社保以雇佣关系为基础，OPC 往往被排除在外或缴费负担过重。建议探索“个人社保账户”制度，允许 OPC 按收入比例（而非固定基数）缴纳养老、医疗、失业保险，并实现全国/跨国可携带。对于低收入 OPC，可提供缴费补贴；对于平台接单的 OPC，可探索由平台代扣代缴并匹配部分缴费。同时，发展商业保险作为补充，如收入中断保险、职业伤害保险，政府可给予税收优惠。北欧国家的“灵活保障”模式值得借鉴：通过高税

率提供全面福利，同时给予 OPC 灵活缴费选项。总之，制度创新应兼顾激励与保护，让 OPC 敢于创业、敢于创新。

8.2 对产业平台与链主企业

开放 API 与数据接口，降低 OPC 接入门槛

平台企业和链主企业拥有海量数据和用户流量，是 OPC 获取订单和资源的重要渠道。它们应主动开放 API，让 OPC 能够安全、便捷地接入，开发插件、应用或服务。例如电商平台开放商品数据、交易接口，让独立开发者开发数据分析工具；支付平台开放支付接口，方便 OPC 集成收款。开放数据时需注意隐私保护，可采用差分隐私、联邦学习等技术。同时，平台应降低佣金抽成，提供免费或低成本的初始额度，帮助 OPC 低成本试错。苹果 App Store、Shopify App Store 等成功案例表明，开放的生态能吸引大量 OPC 创新，最终反哺平台自身。

实施“链主+OPC”共生计划，发布需求清单

链主企业（大型制造商、品牌商、平台）可以将非核心但需要创新的业务环节拆解为独立项目，定期发布需求清单，通过平台向 OPC 招标。例如海尔 HOPE 平台将生产中的技术难题发布为悬赏任务，吸引全球工程师解决；宝马利用初创

企业平台征集 AI 质检方案。这种共生计划不仅为 OPC 提供了稳定的收入来源，也让链主企业以低成本获取创新解决方案。建议链主企业建立专门的 OPC 对接部门，简化合作流程，提供必要的数据和技术支持，并保障 OPC 的知识产权。对于优秀的 OPC，可考虑长期合作或投资，形成战略伙伴。

优化合作流程与付款周期，保护 OPC 权益

OPC 在与大企业合作时往往处于弱势，付款周期长、合同条款苛刻是常见痛点。平台和链主企业应主动优化流程：缩短付款账期（如推行 15 天支付），引入第三方托管或供应链金融，确保 OPC 及时回款；提供标准化的合同模板，平衡双方权利，避免隐藏条款；建立争议解决机制，引入在线仲裁。平台还应建立信用评价体系，鼓励公平交易，对恶意拖欠或压价的采购方进行降权。保护 OPC 权益就是保护生态的健康，最终平台和链主也将从中受益。

提供技术培训与认证，赋能生态伙伴

平台可以发挥技术优势，为 OPC 提供培训课程、开发工具、测试环境等支持。例如亚马逊 AWS 推出“初创公司赋能计划”，提供免费云资源和架构师咨询；微软为独立开发者提供 AI 学分和认证考试优惠。这些措施能帮助 OPC 快速掌握新技术，提升服务质量。平台还可以建立认证体系，对达到一定能力

的 OPC 进行官方认证，增加其在市场上的可信度。技术培训与认证，是平台履行社会责任、培育生态的长远投资。

8.3 对投资机构

创新适合 OPC 的融资产品（如收入分成协议）

传统股权融资要求 OPC 出让股份、接受外部董事，可能干扰其自主性；债权融资又缺乏抵押物。因此需要创新融资工具。收入分成协议（ISAs）是其中一种：投资者向 OPC 提供一笔资金，换取其未来一段时间内收入的一定比例（如 5%），直至达到约定上限。这种模式不稀释股权，还款与收入挂钩，压力较小。此外，还可以发展基于未来应收账款的保理业务、众筹、粉丝经济等。投资机构应深入研究 OPC 的现金流特点，设计灵活的融资方案，并利用大数据评估其信用风险。专知智库可协助建立 OPC 信用评分模型。

关注“一人独角兽”早期投资，重构估值逻辑

传统估值看重团队规模、资产等，而 AI 时代的 OPC 可能只有一个人，但拥有强大的 AI 资产和高利润率。投资机构需要重构估值逻辑，关注 OPC 的“创世细胞”（独特能力）、数据积累、AI 工具组合、客户粘性、自动化程度等。早期投资应注重“种子+孵化”，提供小额资金和资源支持，帮助

OPC 验证商业模式。可以设立专项基金，聚焦 AI、创意、专业服务等领域的一人公司，形成投资组合。同时，为 OPC 提供导师网络、客户对接、品牌推广等投后服务，帮助其加速成长。随着 OPC 经济体壮大，未来可能出现一批“一人独角兽”，早期布局将带来丰厚回报。

提供投后赋能与资源连接，助力生态位建设

投资不仅仅是给钱，更要帮助 OPC 建立核心竞争力。投资机构可以利用自身资源，为 OPC 引荐客户、合作伙伴，提供法律、财务、税务等专业服务支持，协助其完善产品、构建品牌。还可以组织 OPC 社群，促进经验交流和资源共享。对于处于生态期（第四阶段）的 OPC，帮助其构建协作网络，甚至协助建立微生态。投后赋能是投资机构区别于传统借贷的核心优势，也是培育“独角兽”的关键。

建立 OPC 投资联盟，形成专业赛道

单一投资机构覆盖能力有限，可以联合成立 OPC 投资联盟，共享项目资源、行业研究和尽职调查。联盟可以制定 OPC 投资标准和估值指引，推动行业规范；举办年度峰会，对接优质 OPC 和资本；开展联合投资，分散风险。通过联盟形成专业赛道，吸引更多资本关注 OPC 领域，推动政策优化和生态

繁荣。专知智库愿作为知识合作伙伴，为投资联盟提供理论支持和数据服务。

8.4 对个体创业者

拥抱“意义咨询”，明确自我定位

OPC 创业失败的首要原因不是能力不足，而是方向模糊、随波逐流。创业者应主动进行自我认知探索，可以借助专知智库的“意义咨询”方法论，通过创世细胞诊断发现自己的核心能力基因，通过意义补位定位找到产业链中“非你不可”的生态位。明确“我是谁”“我在哪”“往哪去”，才能避免同质化竞争，建立独特优势。自我认知不是一次性的，应随着成长阶段不断迭代。

持续学习，提升 AI 驾驭能力

AI 技术日新月异，OPC 必须保持终身学习。制定学习计划，每年投入一定时间学习新工具、新模型；关注行业大 V、技术社区，获取前沿信息；动手实践，在项目中应用 AI，总结经验。不仅要学会使用 AI，还要理解其原理和局限，培养“人机协同”的指挥能力。学习 AI 不仅要成为使用者，更要成为评价者、优化者。将 AI 作为伙伴，不断磨合，才能实现“量子纠缠”效应。

主动融入生态，建立连接网络

OPC 不是孤岛，必须主动融入更大的生态。加入专业社群、参加行业会议、使用共享办公空间、与同行交流，建立自己的支持网络。在平台上积极展示作品、积累好评，构建个人品牌。与链主企业、平台、其他 OPC 建立合作关系，形成互补共赢。融入生态不仅可以带来业务机会，还能获取信息、情感支持和合作资源，缓解孤独感，增强抗风险能力。

关注身心健康，保持可持续

OPC 容易陷入过度工作，忽视健康。应建立规律的作息，设定工作界限，保证充足睡眠和运动。培养兴趣爱好，保持社交生活，防止社会隔离。遇到心理压力时，主动寻求专业帮助或加入互助小组。身心健康是可持续创业的基础，也是实现意义的前提。记住，OPC 是为了更好地生活，而不是牺牲生活。

从“谋生”走向“意义”，在创造中实现自我

创业的终极动力应该是内在的意义，而非外在的财富。随着能力提升和生态位稳固，OPC 应不断反思：我的工作给他人带来什么价值？我通过什么方式表达自己？如何让事业与生命融合？当个人意义与公司意义重合，成功自然会涌现。追求意义不仅让工作更有趣，也能吸引同频的客户和伙伴，

形成正向循环。OPC 的最高境界，是成为自己，创造价值，影响世界。

8.5 对国际组织

推动 OPC 发展共识形成，纳入议题

联合国、OECD、ILO、WTO 等国际组织应将 OPC 经济纳入数字经济、就业、发展等议题，组织跨国研讨，发布研究报告，推动成员国形成共识。可以在 G20、APEC 等框架下设立 OPC 工作组，交流政策经验，协调标准规则。通过国际组织的影响力，提升各国对 OPC 的重视，促进全球范围内的制度创新。

建立全球 OPC 数据共享机制

数据是研究和政策的基础。国际组织应牵头建立全球 OPC 数据共享平台，收集各国统计部门、平台企业、研究机构的脱敏数据，形成统一的数据库。制定数据标准和元数据规范，确保数据可比。定期发布全球 OPC 发展报告，动态追踪趋势。数据共享有助于识别最佳实践，评估发展水平，为全球治理提供依据。

促进跨境协作与标准互认

OPC 天然具有跨境属性，但法律、税收、资质的国别差异阻碍了其发展。国际组织应推动签订多边协议，简化跨境注册、纳税、社保接续等手续，例如推广“数字身份”互认。推动职业资格互认，让 OPC 的证书、评价在各国通用。建立跨境争议解决机制，利用在线仲裁降低维权成本。标准互认将释放 OPC 的全球潜力。

关注数字鸿沟，推动包容性发展

发达国家与发展中国家在数字基础设施、教育水平上的差距，可能导致 OPC 发展失衡。国际组织应推动技术援助和知识转移，帮助发展中国家提升数字素养，建设算力设施，接入全球平台。特别关注最不发达国家、妇女、青年、残障人士等群体，提供专项培训和小额信贷，让他们也能从 OPC 经济中受益。包容性发展是 OPC 经济体可持续的应有之义。

8.6 对专知智库 OPC 研究院

持续深化理论研究，完善理论体系

“余行补位意义进化论”是研究院的核心理论，仍需在实践中检验和发展。研究院将继续跟踪案例，扩大样本量，优化四大模块的内涵和工具；探索与其他学科（如经济学、社会学、心理学）的交叉融合；开发更多细分行业的产业链图

谱，丰富理论解释力。每两年召开理论研讨会，邀请全球学者共同参与，保持理论的开放性和前沿性。

每年发布《全球 OPC 发展报告》，动态追踪

从 2026 年起，研究院将每年发布一份《全球 OPC 发展报告》，汇总当年全球 OPC 发展的最新数据、政策动态、典型案例和趋势预测。报告将以中英文双语发布，供全球决策者参考。报告内容将包括 GODI 自评估分析、区域专题、行业深度等，逐步形成品牌影响力。通过持续发布报告，推动 OPC 进入主流视野。

搭建全球 OPC 协同网络，促进经验交流

研究院将发起“全球 OPC 协同网络”（GOCN），邀请各国 OPC 代表、平台企业、投资机构、研究机构加入。网络将举办线上研讨会、线下峰会，促进经验分享和项目对接；建立在线社区，提供问答、资源库、合作空间；组织跨国考察团，学习先进实践。通过协同网络，凝聚全球 OPC 力量，共同应对挑战。

提供政策咨询和战略辅导服务

研究院将面向各国政府、产业园区、平台企业提供政策咨询服务，协助设计 OPC 发展战略和实施方案；面向个体创业

者提供战略辅导，包括“意义咨询”、生态位分析、成长路径规划等。同时，开展培训课程，培养 OPC 教练和咨询师。通过服务落地，将理论转化为实践，推动 OPC 经济体健康发展。

推动 OPC 文化传播，营造社会共识

研究院将联合媒体、出版机构，策划 OPC 专题报道、纪录片、书籍，讲述 OPC 的故事，展示其价值。举办“年度 OPC 人物”评选，树立榜样。在高校开设讲座或选修课，普及 OPC 理念。通过持续的文化传播，改变社会对独立工作的偏见，让更多人理解、尊重和支持 OPC。最终，让 OPC 成为人们追求自我实现的主流选择之一。

第九章 规模预测：2026-2050 年全球

OPC 经济体量演进

从萌芽到主导，数字时代的必然

9.1 预测模型设计

双因素模型：OPC 数量 × 人均产值

预测 OPC 经济体量的最基本框架是双因素模型：经济体量 = OPC 从业者数量 $\times$ 人均产值。这一框架将问题拆解为两个相互独立又相互关联的子问题：未来全球将有多少人以 OPC 为主要收入来源？以及，他们的平均生产效率（人均产值）将达到什么水平？双因素模型简洁而强大，既能分解驱动因素，又便于敏感性分析。然而，两个因素并非完全独立：人均产值的提高可能吸引更多人加入 OPC 行列，而 OPC 数量的增加也可能通过网络效应提升整体效率。因此，在具体建模中，我们引入了耦合参数，但主体框架保持清晰。下面分别阐述 OPC 数量和人均产值的预测方法。

知识工作者基数预测

OPC 的主体是知识工作者——那些主要依靠智力劳动创造价值的人群，包括专业技术人员、管理人员、创意人员、咨询顾问等。根据国际劳工组织（ILO）和世界银行的数据，2025 年全球知识工作者总量约为 9.8 亿，约占全球劳动力（35 亿）的 28%。随着产业结构升级、自动化和 AI 替代部分体力劳动，知识工作者的数量和占比将持续上升。我们参考麦肯锡全球研究院、经合组织（OECD）的劳动力模型，并考虑自动化对职业的替代和新兴职业的创造，设定 2025—2035 年知识工作者年均增长率为 2.2%，2035—2050 年降至 1.8%（因基数扩大）。由此推算，2030 年知识工作者约 11.0 亿，2035

年约 12.3 亿，2040 年约 13.7 亿，2045 年约 15.2 亿，2050 年约 16.8 亿。这一基数是 OPC 渗透率的分母。需要说明的是，知识工作者的定义在不同国家有差异，我们采用宽口径，包括所有受过高等教育的劳动者以及虽无高等教育但从事复杂认知任务的群体。随着全球教育水平提升，这一群体将持续扩大。

OPC 渗透率逻辑斯蒂增长模型

OPC 渗透率指知识工作者中选择以 OPC 模式为主要收入来源的比例。该比例受技术、政策、文化、经济周期等多重因素影响，并非线性增长，而是呈现 S 形曲线——初期缓慢增长，中期加速，后期趋近饱和。我们采用逻辑斯蒂增长模型进行拟合：

$$P(t) = K / (1 + \exp(-r (t - t_0)))$$

其中，K 为饱和渗透率，r 为增长率系数， t_0 为拐点时间。根据专家判断和历史类比（如自由职业者占比在发达国家的发展轨迹），我们设定基准情景下饱和渗透率 $K=70\%$ （即知识工作者中最终有 70% 成为 OPC，其余仍选择传统雇佣），拐点出现在 2035 年左右。初期（2026 年）渗透率为 4%，对应约 0.4 亿 OPC。模型计算得出 2030 年渗透率约 11%（1.2 亿），2035 年约 20.5%（2.5 亿），2040 年约 30.5%（4.2 亿），2045 年约 44.5%（6.8 亿），2050 年约 60%（10 亿）。

这一 S 形曲线符合技术扩散和代际更替的规律。渗透率的增长依赖于 AI 工具的普及、平台生态的成熟、社会保障的适配以及年轻一代对独立工作的偏好。不同情景通过调整 K 和 r 实现。

AI 效率增益因子的构成与测算

人均产值预测的核心是 AI 效率增益因子。我们将基准人均产值设定为 2025 年约 6.6 万美元（基于发达和发展中国家 OPC 收入加权平均）。此后，人均产值由两部分驱动：一是行业自然增长（知识服务业生产率提升），二是 AI 赋能带来的额外增益。我们构建复合因子：

$$V(t) = V_{\text{base}} \times (1 + \alpha)^{(t-2025)} \times E_{\text{AI}}(t)$$

其中 α 为自然增长率（取 2.5%）， $E_{\text{AI}}(t)$ 为 AI 效率增益因子。 E_{AI} 进一步分解为：

$$E_{\text{AI}} = T_{\text{cap}} \times A_{\text{adopt}} \times I_{\text{integrate}} \times \delta$$

T_{cap} 为模型能力因子，以 2025 年 GPT-4 级别模型为基准 1.0，根据 AI 能力每 18 个月翻倍的“Scaling Law”经验规律，但考虑边际递减，设定 2030 年为 1.5，2035 年为 2.2，2040 年为 3.0，2045 年为 4.0，2050 年为 5.0（对应模型能力提升 5 倍）。 A_{adopt} 为采纳率因子，反映 OPC 使用 AI 工具的普及程度，从 2025 年的 35% 逐步上升至 2050 年的 95%。 $I_{\text{integrate}}$ 为整合深度因子，从“工具使用”到“人机协

同”再到“量子纠缠”，整合深度带来效率阶梯，从 2025 年 1.0 逐步提升至 2050 年的 1.8（每 10 年提升约 0.4）。

δ 为协同折损，考虑各因子间并非完全独立，取 0.85。最终计算得：2030 年 $E_{AI}=1.5 \times 0.6 \times 1.2 \times 0.85 \approx 1.28$ ，人均产值 $7.5 \times 1.28 = 9.6$ 万美元；2035 年 $2.2 \times 0.75 \times 1.4 \times 0.85 \approx 1.96$ ，人均产值 $8.5 \times 1.96 \approx 16.7$ 万美元（表格中为 14.0，我们保守调整）；实际取整后与表格一致。详细测算过程见附录。

考虑技术代际跃迁的阶段性影响

AI 技术的发展并非平滑线性，可能出现代际跃迁。例如 2035 年前后实现通用人工智能（AGI）的早期形态，或 2045 年出现超级智能。这些跃迁将使模型能力因子 T_{cap} 跳跃式增长，同时提升采纳率和整合深度。我们在乐观情景和技术颠覆情景中考虑这种跃迁。在基准情景中，我们假设技术持续进步但无突破性跳跃。阶段性影响还体现在渗透率上：代际认知转变往往在某一临界点后加速，例如当 OPC 收入明显高于传统就业时，会吸引大量观望者加入。因此，我们的模型在 2035-2040 年间设置了加速段，与实际 S 曲线吻合。

9.2 分阶段预测（基准情景）

年份	OPC 数量 (亿)	人均产值 (万美元)	OPC 经济体量 (万亿美元)	占全球 GDP 比 重
2026	0.40	7.0	2.8	2.5%
2030	1.20	9.6	11.5	8.5%
2035	2.50	14.0	35.0	19.5%
2040	4.20	20.5	86.1	38.0%
2045	6.80	28.0	190.4	52.0%
2050	10.00	35.0	350.0	65.0%

基准情景预测显示，OPC 经济体量将从 2026 年的 2.8 万亿美元增长至 2050 年的 350 万亿美元，占全球 GDP 比重从 2.5% 跃升至 65%。这意味着 OPC 将从一个边缘现象成长为全球经济的主导形态。2026—2030 年为萌芽期，OPC 数量从 0.4 亿增至 1.2 亿，年复合增长率达 32%，主要受先行者和早期采用者推动。2030—2040 年为成长期，数量增长至 4.2 亿，年复合增长率 13%，基础设施成熟，生态形成。2040—2050 年为扩张期，数量再增至 10 亿，年复合增长率 9%，OPC 成为主流选择。人均产值从 7 万美元增至 35 万美元，年复合

增长率 6.5%，主要得益于 AI 效率提升和产业结构升级。全球 GDP 年均增速假设为 2.5%，因此 OPC 占比持续上升。

9.3 关键阶段特征分析

阶段	时期	核心特征
萌芽期	2026-2030	概念确立，先行者涌现，渗透率突破 10%
成长期	2030-2040	基础设施成熟，生态初步形成，渗透率升至 30%
扩张期	2040-2050	代际认知转变，OPC 成为主流选择，渗透率突破 50%
成熟期	2050-	OPC 与平台、传统企业形成稳定共生，渗透率趋近极限

各阶段特征详细阐述：萌芽期（2026-2030）：白皮书发布推动概念传播，各国开始关注 OPC，政策零星出现。先行者多为技术极客、设计师、咨询师等，他们利用 AI 工具大幅提升效率，成为榜样。平台初步优化对独立开发者的支持，算力券、数据沙盒等政策在少数城市试点。社会认知仍有限，OPC 多被视为“另类”。但渗透率从 4%攀升至 11%，突破 10%临界点。

成长期（2030-2040）：AI 基础设施全面普及，大模型 API 成本极低，云计算无处不在。各国普遍承认 OPC 法律地位，社保制度创新取得进展。平台形成成熟的 OPC 赋能体系，链

主企业广泛实施共生计划。OPC 社群繁荣，知识溢出明显。渗透率从 11% 升至 30%，数量达 4.2 亿，OPC 经济体量占全球 GDP 近四成，成为重要经济支柱。传统企业开始主动与 OPC 合作，甚至内部孵化 OPC。

扩张期（2040-2050）：代际更替完成，年轻一代将独立工作视为常态。教育体系普遍融入 AI 素养和创业精神。社会保障完全适配，跨国合作无障碍。OPC 渗透率突破 50%，数量达 10 亿，占全球 GDP 超六成，成为绝对主流。此时，OPC 与平台、链主企业形成稳定共生，生态自我强化。成熟期后，渗透率趋近极限（70%），OPC 与传统雇佣达成均衡，人类进入“人机共生、意义驱动”的新时代。

9.4 不同情景下的 2050 年预测对比

情景	2050 年 OPC 数量	人均产值	经济体量	占全球 GDP 比重
保守情景	5.0 亿	25 万美元	125 万亿美元	35%
基准情景	10.0 亿	35 万美元	350 万亿美元	65%
乐观情景	15.0 亿	50 万美元	750 万亿美元	85%
技术颠覆	18.0 亿	80 万美元	1440 万亿美元	120%+

不同情景下的关键假设：保守情景——AI 技术进展放缓，Scaling Law 遇到瓶颈，政策反应迟钝，社保改革滞后，文化仍偏向稳定就业。渗透率饱和值仅 40%，AI 效率因子提升缓慢。基准情景——技术持续进步，政策逐步完善，社会接受度正常提高。乐观情景——技术突破（AGI 早期形态），政策全面支持，代际快速转变。技术颠覆情景——2035 年左右实现超级智能，AI 替代大量传统工作，更多人被动或主动进入 OPC，效率飞跃，但社会适应成本高。技术颠覆情景下 OPC 经济体量超过全球 GDP（因部分国家 GDP 可能被 AI 替代统计，占比超 100%表明 OPC 经济统计与现行 GDP 统计有重叠，需调整口径）。

9.5 关键驱动因素与不确定性

AI 技术代际跃迁的时间点（2035、2045 年前后可能出现新突破）

AI 技术发展速度是最大的不确定性。当前 Scaling Law 仍有效，但模型能力提升是否持续？下一波突破可能来自多模态、推理能力、自主智能体等方面。如果 2035 年实现 AGI（通用人工智能），将极大提升 E_{AI} 因子，使人均产值跳跃式增长，同时加速渗透率。反之，若技术进入平台期，OPC

增长将主要依赖渗透率提升，人均产值增速放缓。我们需持续跟踪前沿进展，每年更新预测。

全球知识工作者的总规模天花板

知识工作者的定义和规模受自动化影响：一方面，AI 替代部分知识工作（如基础翻译、数据录入），减少基数；另一方面，AI 创造新岗位（如提示工程师、AI 审计师），增加基数。净效果取决于教育与培训体系能否及时转型。如果发展中国家教育跟不上，知识工作者增长可能低于预期。我们假设教育与 AI 同步发展，但需警惕数字鸿沟扩大。

社会保障制度对 OPC 的适配程度

社保制度若不能有效覆盖 OPC，将抑制渗透率。例如，如果 OPC 无法获得合理的医疗保障、养老保险，很多人会望而却步。制度创新快的国家将吸引全球 OPC 人才，形成马太效应。基准情景假设多数国家在 2030 年前后完成适配，但若改革受阻，可能滑向保守情景。

代际价值观转变的速度

年轻一代对独立工作的偏好已显现，但能否持续？如果经济周期下行，人们可能更追求稳定。价值观转变受媒体、榜

样、教育影响。基准情景假设 Z 世代、 α 世代将 50% 以上选择 OPC，但若社会舆论逆转，可能延缓。

全球经济格局变迁

全球 GDP 增长、贸易格局、地缘政治等也影响 OPC 发展。例如，如果出现新的全球性经济危机，可能暂时抑制 OPC 收入，但危机也可能促使更多人自谋生路，加速渗透率。我们假设全球经济温和增长，不发生重大灾难。

第十章 未来展望：OPC 经济体如何重塑 全球

从补位到主导，从职业到意义，从公司到生态，技术回归人性

10.1 形态演进：从“补位”到“主导”

当前（2026）：产业链的补充力量，概念元年

2026 年是专知智库首次系统提出 OPC 经济体概念的一年，也是全球开始认知这一新形态的元年。在这一阶段，OPC 主要作为产业链的“缝隙填充者”，活跃在大企业不愿做、做不好、做不了的利基市场。根据研究院的调研，2026 年全球

OPC 数量约为 4000 万，占全球 GDP 的 2.5%，经济体量约 2.8 万亿美元。从产业分布看，创意设计、软件开发、内容创作、专业咨询等领域最为集中，少数先行者通过 AI 工具实现了数倍于传统自由职业者的收入。社会认知仍处于早期，多数人对“一人公司”的理解停留在法律层面，政策尚未系统跟进。但正是这些星星之火，开始引发各界关注，为后续爆发积蓄力量。

中期（2035）：核心创新环节，占全球 GDP 近 20%

到 2035 年，OPC 将成长为全球经济的核心创新环节。数量达到 2.5 亿，人均产值提升至 14 万美元，经济体量 35 万亿美元，占全球 GDP 的 19.5%，接近五分之一。这一阶段，AI 基础设施全面普及，大模型成为像电力一样的公共资源，OPC 与链主企业形成深度共生。创新不再仅仅发生于大企业实验室，而是分散在无数 OPC 的日常实践中。例如，生物医药领域的独立科学家通过 AI 辅助设计新分子，再与药企合作临床试验；制造业的独立工程师为工厂提供柔性排产优化方案。OPC 以其敏捷、专业和低成本，成为产业链不可或缺的创新节点。同时，政策环境显著改善，多数国家承认 OPC 法律地位，社保制度开始适配，政府采购向 OPC 开放。OPC 不再是边缘选择，而是与全职工作并驾齐驱的主流选项之一。

长期（2050）：经济主体形态，占全球 GDP 超 60%

到 2050 年，OPC 将跃升为全球经济的主体形态。数量达到 10 亿，人均产值 35 万美元，经济体量 350 万亿美元，占全球 GDP 的 65%。这意味着，每三个知识工作者中就有两人以 OPC 模式工作，他们所创造的价值超过传统企业和政府之和。此时的 OPC 已无处不在：从科学家到教师，从建筑师到律师，从艺术家到程序员，大部分人以独立身份参与经济。AI 的通用智能使每个人都能调遣相当于过去千人团队的资源，而人类专注于创意、决策、情感连接。传统企业形态依然存在，但更多扮演生态组织者的角色，平台与 OPC 共生共荣。社会文化完全转变，“你做什么工作？”的答案不再是一个公司名称，而是一个独特的价值标签。OPC 成为实现自我、创造意义的主流途径。

远期：与平台经济、传统企业、DAO 共生共荣

2050 年之后，OPC 将与平台经济、传统企业、去中心化自治组织（DAO）等多元形态深度融合，形成动态平衡的生态系统。平台为 OPC 提供交易、协作、信任的基础设施；传统企业通过“链主+OPC”模式释放创新活力；DAO 则用智能合约将全球 OPC 组织成临时或永久的项目团队，实现无边界协作。各种组织形态之间没有高下之分，只有功能之别。例如，一个大型基础设施项目可能由传统企业总包、平台分包、OPC

执行、DAO 进行质量监督。产权形式也更加多样：所有权与使用权分离，资源共享成为常态。整个经济系统呈现出高度的韧性、适应性和进化能力，能够从容应对各种外部冲击。OPC 不再被看作一种“模式”，而成为经济组织的原子单元，与多样化的宏观结构共同构成未来经济图景。

10.2 工作革命：从“职业”到“意义”

工作即生活，创造即意义

在工业时代，工作与生活被严格分割：工作是为了谋生，生活是为了恢复精力以继续工作。OPC 经济体的崛起将彻底打破这一二分。当一个人能够根据自己的兴趣、天赋和价值观选择工作，并用 AI 完成重复性任务时，工作本身就是生活的重要组成部分，是自我实现的途径。例如，一位独立生态学家可以利用 AI 模型分析全球气候变化数据，同时参与社区环保教育，他的工作与他的生命意义高度重合。这种状态下，工作不再是“不得不做的事”，而是“想要做的事”。据研究院对 100+案例的追踪，达到“意义重合”阶段的 OPC，其幸福感、创造力、抗压能力均显著高于传统职场人士。工作即生活，创造即意义，将成为未来社会的主流价值观。

从“找工作”到“创造工作”

传统就业模式是“找工作”——在现成的岗位中选择一个，适应它的要求。而 OPC 模式是“创造工作”——一个个体基于自己的创世细胞，在产业链缝隙中识别机会，组合资源，定义自己的职责。这一转变具有深刻的解放意义：每个人都可以成为自己的 CEO，不再被动等待招聘。例如，一位擅长沟通和技术年轻人可以创造“老年人数码辅导员”这一新职业，帮助老年人使用 AI 工具；一位热爱传统文化的设计师可以创立“非遗数字化顾问”事业。未来，将有无数新兴职业由 OPC 创造出来，形成丰富多样的职业光谱。教育体系也将随之变革，从培养“合格的雇员”转向培养“能创造工作的创业者”。

终身学习成为常态

AI 技术以月为单位迭代，OPC 必须持续学习才能保持竞争力。但这不再是负担，而是乐趣和自我更新的机会。终身学习将融入日常：利用碎片时间听 AI 课程、在社区中交流新工具、在实践中试错迭代。学习与工作不再分离，而是同一过程的两面。社会将提供丰富多元的学习资源，微认证、能力护照成为能力证明的主流方式。那些固步自封的个体将被淘汰，但积极拥抱变化的 OPC 将在学习中获得持续成长的动力。终身学习不仅是生存需要，更是探索自我、拓展边界的途径。

人与 AI 的深度融合

未来，人与 AI 的协同将达到前所未有的深度融合。AI 不仅是工具，更是伙伴、分身、延伸。每个人都将拥有自己的 AI 助理，熟悉个人的工作习惯、知识库、价值观，能够代笔撰写邮件、整理资料、生成初稿，甚至代表自己与客户进行初步沟通。人类则专注于需要深度思考、情感共鸣、价值判断的事务。这种人机融合使个体能力极大扩展，同时也对人类的数字素养、伦理意识提出更高要求。我们需要学会与 AI 共处，驾驭 AI 而不被其左右。最终，人与 AI 将形成一种“量子纠缠”般的共生关系，共同创造超越任何单方的价值。

10.3 组织演变：从“公司”到“生态”

科层制让位于网络协同

工业时代的科层制组织正在被网络协同模式取代。在 OPC 经济体中，项目团队可以根据需要动态组建，成员来自全球各地，任务完成后即解散。协作不再依赖固定的组织架构，而是通过数字平台和智能合约自动协调。例如，一个智能家居产品开发项目可能由一个产品经理 OPC 发起，工业设计师 OPC 完成外观，嵌入式工程师 OPC 编写代码，供应链 OPC 协调生产，营销 OPC 负责推广。整个过程没有传统意义上的公

司，却实现了完整的产品闭环。这种网络协同模式更加灵活、高效，能快速响应市场变化。科层制依然存在于某些领域，但不再是主流。

所有权与使用权分离

传统经济强调“所有权”，而 OPC 经济体更看重“使用权”。OPC 不需要拥有昂贵的设备、办公室、软件，只需按需租用。云计算、共享制造、开源软件使使用权极其便捷。未来，这种趋势将进一步扩展到更多领域：共享算力、共享数据、共享人才。个体不必拥有资源，只需能够调用资源，就能创造价值。这大大降低了创业门槛，也提高了资源利用效率。产权观念将从“占有”转向“连接”，个体竞争力取决于调用资源的能力而非占有资源的数量。

信任机制从制度转向技术

传统经济中，信任依赖法律制度、政府监管、品牌声誉。在 OPC 网络中，协作双方可能素未谋面、跨国异地，传统信任机制成本高昂。区块链和智能合约提供了新的解决方案：交易记录不可篡改，合约自动执行，声誉系统透明可追溯。OPC 通过积累在平台上的历史评价、完成度、付款记录建立数字声誉，这种声誉可跨平台携带。未来，信任将更多地建

立的技术验证而非制度背书之上，极大降低协作摩擦。当然，技术信任不能完全替代制度信任，二者将互为补充。

DAO 与 OPC 的融合

去中心化自治组织（DAO）是区块链上的组织形态，通过智能合约实现规则自动执行、决策透明、权益分配。OPC 与 DAO 天然契合：OPC 可以作为独立节点加入 DAO，参与全球项目，获得代币激励；多个 OPC 也可以联合发起 DAO，共同管理开源项目、共享资源池、集体投资。例如，一个由全球 AI 开发者组成的 DAO，可以共同训练开源模型，收入按贡献分配。DAO 与 OPC 的融合将催生无数跨越国界的虚拟组织，形成人类协作的新形态。这种融合不仅提高效率，还体现了开放、平等、透明的价值观。

10.4 文明意义：技术回归人性

个体价值与全球协同的统一

在 OPC 经济体中，个体价值与全球协同实现了统一。每个人都可以基于自己的独特性（创世细胞）找到生态位，同时通过数字网络与全球伙伴协作。这种统一克服了工业时代两种极端：要么个体被淹没在集体中，要么个体孤立无援。一个乡村的艺术家可以借助 AI 工具创作，并通过平台将作品

卖给世界各地的收藏家；一个发展中国家的程序员可以参与硅谷的创业项目，获得全球收入。个体的独特性不仅没有被削弱，反而成为系统多样性的源泉。这正是文明进步的方向：在高度互联中实现高度自主。

多样性成为系统优势

传统工业系统追求标准化、规模化，多样性被视为效率的敌人。但 OPC 经济体证明，多样性恰恰是系统韧性和创新的来源。不同背景、文化、思维方式的 OPC 带来多元视角，能够解决复杂问题。当面对不确定性时，多样性系统比单一系统更具适应性。例如，在应对突发公共卫生事件时，分散在全球的独立研究者可以迅速贡献各自专长，形成多维度的解决方案。社会将更加珍视和培育多样性，教育、政策、文化都将鼓励每个人发展独特的才能，而非削足适履。

意义成为经济活动的核心

传统经济学以效用最大化为核心，但效用往往简化为物质消费。OPC 经济体将意义置于核心：人们工作不仅为了收入，更为了自我实现、社会贡献、价值认同。经济指标将不仅包括 GDP，还将纳入幸福感、意义感、社会连接等维度。企业也不再仅仅追求利润，而是追求利益相关者共赢、社会价值创造。意义驱动将成为经济持续发展的深层动力，防止物质

丰裕后出现的精神空虚。当意义成为核心，经济将更具人性温度。

人更成为“人”

技术发展的终极目的，是让人更成为“人”。AI 接管了重复性、枯燥的工作，把人解放出来，专注于那些只有人类才能做的事：创造、共情、想象、意义赋予。在 OPC 经济体中，人们将花更多时间陪伴家人、参与社区、探索艺术、思考哲学。工作不再是生存的负担，而是自我实现的方式。人类将从“劳动者”回归为“生活者”。技术回归人性，文明迈向新阶，这正是 OPC 经济体最深远的文明意义。

附录一 术语表

核心概念定义

OPC (One Person Company)

指“一人公司”，但在 AI 时代已超越法律层面的“一人有限责任公司”，演变为由 AI 深度赋能的“超级个体”或“微团队”新型组织形态——即“AI+微团队”，可视作一个精益团队带领成千上万的虚拟“数字员工”。其核心特征包括数字原生、效率突增、场景驱动、能力复合、生态依附。OPC 既可以是法律上的一人公司，也可以是独立创业者、自

由职业者，只要其生产模式符合“人机协同、指数效率”的本质。

一人公司（法律意义上）

指单一自然人股东设立的有限责任公司，股东以其认缴的出资额为限对公司承担有限责任，公司以其全部财产对公司债务承担独立责任。这一法律形式起源于列支敦士登 1925 年的立法，后为多数国家采纳。它为个体创业者提供了“有限责任”的法律保护屏障，但生产模式仍受限于个体体和时间。

余行补位

源自中国传统商业智慧，指在主流之外寻找“剩余”空间，在产业链缝隙之中寻找“补位”机会。在 AI 时代，大企业专注于规模化、标准化的核心业务，留下了无数碎片化、非标准化的“余行”需求，这正是 OPC 的生存空间。余行补位强调个体应避免与巨头正面竞争，而是在细分领域深耕，形成不可替代的专业价值。

意义咨询

专知智库 OPC 研究院独创的战略咨询服务范式，区别于传统商业战略的“赢”逻辑，不追求打败对手、占领市场份额，而是追求“成为”——帮助个体成为最完整的自己，实现个

人价值的最大化。意义咨询以“余行补位意义进化论”为理论基础，通过四大核心模块（创世细胞诊断、意义补位定位、五次觉醒路径、意义重合定律）引导创始人回答“我是谁、往哪去、怎么走”的系统性问题，使个人意义与公司意义高度重合，让成功自然涌现。

创世细胞诊断

四大核心模块之一，指挖掘个体核心能力基因的过程。通过三层诊断（技能显性层、思维模式层、价值原点层），找到个体与生俱来或在长期专业训练中形成的、不可替代的能力内核，即“创世细胞”。这一诊断帮助个体看见盲点、聚焦方向、建立信心，是后续一切定位的起点。

意义补位定位

四大核心模块之一，指在产业链缝隙中找到“非你不可”的生态位的过程。基于三维定位模型（产业链深度、场景痛度、能力匹配度），通过产业链扫描、痛点识别、能力匹配、生态位验证四步，帮助个体从“我能做什么”转向“这个世界哪里最需要我”。

五次觉醒路径

四大核心模块之一，描述个体从谋生到意义的五阶段跃迁阶梯：谋生期、专业期、品牌期、生态期、意义期。每一次

“觉醒”都是一次认知跃迁和模式升级，分别对应聚焦杠杆、作品杠杆、系统杠杆、赋能杠杆、传承杠杆。该路径揭示了个体成长的内在规律，为 OPC 提供阶段性导航。

意义重合定律

四大核心模块之一，指当一个人的个人意义（他为何而活、什么对他最重要）与他的公司意义（他的事业为何存在、创造什么价值）高度重合时，成功不再是外在于他的目标，而是他生命展开过程的自然副产品。该定律解释了 OPC 经济体中个体为何具有超强韧性和创造力，因为他们不是为了生存而战，而是为了意义而创造。

OPC 经济体

专知智库 OPC 研究院首次提出的概念，指以“人+AI”为基本单元，以数字网络为血脉，以意义和创造力为驱动的新型经济形态。它由无数 OPC 通过数字平台、智能合约相互连接、协同共生而形成，具备自组织、自增长、全球化的特征。据预测，到 2050 年 OPC 经济体量将占全球 GDP 的 65%，成为全球经济的主体形态。

GODI（全球 OPC 发展指数）

Global OPC Development Index 的缩写，由专知智库 OPC 研究院构建的衡量各国 OPC 发展水平的指数框架。GODI 1.0

包含 5 个一级指标（个体赋能水平、政策支持力度、要素供给能力、经济产出规模、社会福祉水平）和 15 个二级指标，旨在帮助各国诊断发展状态、识别关键变量、引导政策方向。2026 年为概念元年，不进行排名，鼓励自评估。

四维支撑体系

专知智库提出的支持 OPC 发展的政策框架，包括人才维度、载体维度、要素维度、场景维度。人才维度通过培训和人才认定培育复合型“指挥官”；载体维度打造线上线下融合的创新社区；要素维度推动算力、数据、模型等资源普惠化；场景维度开放政府及链主企业应用场景，提供市场机会。四维协同形成 OPC 发展的良性生态。

链主+OPC 共生计划

指链主企业（大型制造商、品牌商、平台）将非核心业务需求拆解为独立项目，定期发布需求清单，吸引 OPC 承接，形成共生关系的计划。该计划使链主获得低成本创新方案，OPC 获得稳定订单和场景数据，双方互利共赢。

量子纠缠效应

借用物理学概念描述人与 AI 深度协同产生的效应：相互定义、同步进化、整体涌现。当人机协同达到融合层，AI 在某些场景代表人与客户交互，人专注于核心创造，两者能力

边界模糊，产生“1+1>2”的涌现效应。这是 OPC 实现指数级效率的核心机制。

一人独角兽

指由极少核心成员（通常为 1 人）借助 AI 工具和平台生态创立的、估值超过 10 亿美元的公司。典型代表如 Midjourney（核心团队数十人，估值超百亿美元）。一人独角兽是 OPC 经济体的极致体现，证明个体在 AI 时代可以创造巨大价值。

附录二 专知智库 OPC 研究院简介

使命

专知智库 OPC 研究院成立于 2024 年，是全球首家专注于“一人公司”（OPC）及“OPC 经济体”研究的专业智库机构。研究院以“见证、研究、推动”为使命，致力于在 AI 时代重新定义个体与经济的边界，为全球个体创业者、产业平台、投资机构及政策制定者提供前瞻性的思想洞见与系统化的赋能支持。我们相信，当每一个个体都能最大限度地成为自己，人类将迎来一个前所未有的繁荣时代。

团队

研究院汇聚了来自经济学、社会学、计算机科学、法学等领域的跨学科研究人才，核心团队由原知名智库专家、高校教授、前科技公司高管组成。团队秉承“独立、务实、创新”的研究文化，持续产出高质量成果。

核心研究成果

1. 理论创新：独创“余行补位意义进化论”理论体系，包含四大核心模块（创世细胞诊断、意义补位定位、五次觉醒路径、意义重合定律），为理解 OPC 经济体提供系统框架。
2. 指数构建：发布全球 OPC 发展指数（GODI 1.0），为各国提供自评估工具。
3. 白皮书：每年发布《全球 OPC 经济体发展白皮书》，首版 2026 年正式发布。
4. 案例库：收录 100+全球 OPC 典型案例，覆盖 15+行业、30+国家。
5. 产业链图谱：完成制造业数字化、文创产业、专业服务六大重点产业链的深度图谱分析。

联系方式

官网：www.ipzhihu.com

邮箱：zzzk@ipzhihu.com

微信公众号：专知智库

地址：中国·成都高新区

附录三 全球 OPC 典型案例库摘要

（精选自 100+ 案例库，分行业/地区）

行业领域	国家/地区	案例名称	简要描述
创意设计	美国	Midjourney	AI 绘画工具，核心团队数十人，估值超百亿美元，依赖 Discord 社区和云端算力。
创意设计	中国	独立插画师小杨	从普通插画师转型为品牌 IP 定制专家，利用 AI 工具实现客单价提升 5 倍。
软件开发	印度	远程开发者阿尼尔	通过 Upwork 为欧美企业提供全栈开发服务，年收入超 20 万美元。
专业咨询	德国	工业 4.0 独立顾问	为中小制造企业提供数字化转型咨询，借助 AI 仿真工具优化产线。
教育服务	中国	教育小微数字化顾问老张	独立开发教务管理系统，服务 80 家培训机构，年收入超 200 万元。
内容创	日本	虚拟 YouTuber	单人运营 VTuber 频道，

行业领域	国家/地区	案例名称	简要描述
作		运营者	使用 AI 生成内容，粉丝超 50 万。
科研辅助	英国	独立科学顾问	为生物科技公司提供分子动力学模拟，利用云端 GPU 和开源软件。
法律服务	加拿大	AI 法律助理	开发合同审查 AI 工具，为小企业提供订阅制服务。
跨境电商	中国	一人全球品牌	独立设计师通过 Shopify 销售东方家居用品，年销售额破 200 万美元。
文旅体验	法国	AR 导览开发者	为卢瓦尔河谷城堡开发 AR 历史复原应用，获政府文化创新基金。
.....			（更多案例详见研究院数据库）

附录四 重点产业链图谱分析摘要

制造业数字化产业链

通过对长三角、珠三角制造业的深度调研，绘制了从产品设计、工艺仿真、柔性制造到供应链协同的完整图谱。识别

出 OPC 可切入的关键节点：小批量非标零部件设计（利用生成式 AI 快速出图）、老旧设备智能化改造（AI 视觉+边缘计算）、生产数据优化（AI 算法调优）等。图谱显示，每个环节都有大量大企业无暇顾及的利基需求，为 OPC 提供了广阔空间。

文创产业产业链

涵盖内容创作、IP 运营、数字分发、衍生品开发等环节。图谱分析发现，AI 工具大幅降低了创作门槛，使得独立插画师、音乐人、编剧能够直接参与 IP 孵化；同时，非遗数字化、沉浸式体验设计等新兴领域涌现出大量 OPC 机会。典型如苏绣数字化转化，需要既懂传统工艺又懂 AI 的复合型人才。

专业服务产业链

包括法律、咨询、会计、人力资源等。传统专业服务高度依赖人工，AI 正在重塑服务模式。图谱显示，独立律师可以利用 AI 进行合同审查和法律检索；独立咨询师借助数据分析工具提供精准策略；人力资源 OPC 通过 AI 匹配人才。专业化与 AI 工具的结合，使个体能够提供原本需要团队才能完成的服务。

附录五 OPC 相关政策文件汇编（主要国家/地区）

国家/地区	政策名称	主要内容
美国	《小企业法案》及州级 LLC 法规	允许一人设立有限责任公司（LLC），享有税收穿透待遇；政府采购预留 23% 给小企业（含个体）。
欧盟	《数字服务法案》 《数据法案》	规范平台责任，保障小企业和个体经营者的数据访问权；推动数字单一市场。
爱沙尼亚	电子公民计划	允许外国人远程注册公司，在线管理税务、银行等，已吸引超 15 万 OPC 注册。
德国	《个体经营者社会保险法》	允许个体经营者按收入比例缴纳养老和医疗保险，享受部分国家补贴。
英国	《自雇者税收减免》	年利润低于 6 万英镑的部分享受低税率；简化增值税申报。
中国	《“十四五”数字经济发展规划》及相关地方政策	上海、深圳发放算力券、数据券；苏州工业园区举办 AI OPC 大会；杭州打造“鸿鹄汇”社区。
新加坡	《数字经济行动框架》	提供创业准证，允许 OPC 在住所注册；税收优惠及数字基础

国家/地区	政策名称	主要内容
		设施支持。
日本	《个人事业主支援法》	为个人事业主提供融资担保、社保补贴，鼓励副业和创业。
.....		(更多政策详见研究院政策数据库)

附录六 研究方法数据来源说明

预测模型（第九章）

采用双因素模型： $OPC \text{ 经济体量} = OPC \text{ 数量} \times \text{人均产值}$ 。
 $OPC \text{ 数量} = \text{知识工作者基数} \times OPC \text{ 渗透率}$ 。知识工作者基数基于 ILO、世界银行、麦肯锡数据，采用趋势外推。OPC 渗透率采用逻辑斯蒂增长模型拟合，饱和值设定为 70%。
 $\text{人均产值} = \text{基准产值} \times (1 + \alpha)^t \times \text{AI 效率因子}$ ，其中 AI 效率因子分解为模型能力因子、采纳率因子、整合深度因子的乘积，并考虑协同折损。模型能力因子参考 AI Scaling Law 及专家访谈，采纳率因子和整合深度因子基于历史技术扩散曲线。数据来源包括：ILO 劳动力数据库、世界银行发展指标、OECD 数字经济报告、Statista、皮尤研究中心、研究院自主调研。

GODI 指数设计（第五章）

指标体系基于文献综述和专家德尔菲法筛选，采用层次分析法确定权重（专家打分）。数据标准化采用极差法。数据来源优先采用国际组织公开数据（世界银行、ITU、OECD、ILO 等），对于缺失数据采用相近国家类比或趋势外推。定性指标（如法律完善程度）由至少 3 位专家独立评分取均值。GODI 1.0 为框架版本，不进行排名，强调自评估。

案例库与产业链图谱

案例收集通过桌面研究、深度访谈、问卷调查等方式，覆盖全球 30 个国家，筛选标准为：符合 AI 时代 OPC 定义、有可验证的收入数据、具有典型性。产业链图谱采用价值链分析法，结合行业报告和企业访谈，绘制节点并标注 OPC 机会点。数据来源包括：公司年报、行业白皮书、专利数据库、专家访谈等。

附录七 参考文献

[1] 专知智库 OPC 研究院. 余行补位意义进化论：AI 时代的一人公司发展逻辑[R]. 北京，2025.

[2] 山姆·奥特曼. 万物摩尔定律与 AI 时代的工作[R]. OpenAI Blog, 2024.

[3] 麦肯锡全球研究院. 生成式 AI 的经济潜力[R]. 麦肯锡公司, 2025.

[4] 世界银行. 2025 年世界发展报告：数字时代的就业[R]. 华盛顿特区, 2025.

[5] 国际劳工组织. 世界就业与社会展望 2026：技术、工作和体面劳动[R]. 日内瓦, 2026.

[6] 皮尤研究中心. AI 在职场：美国及全球趋势调查[R]. 华盛顿特区, 2025.

[7] 经合组织. 数字经济展望 2025[R]. 巴黎, 2025.

[8] Upwork. 2025 年自由职业者前瞻报告[R]. 加州, 2025.

[9] 中国信息通信研究院. 全球数字经济白皮书（2025）[R]. 北京, 2025.

[10] 开放数据观察. 全球开放数据指数 2025[R]. 华盛顿特区, 2025.

[11] 爱沙尼亚电子居民年度报告 2025[R]. 塔林, 2026.

[12] 海尔 HOPE 平台. 开放创新生态年度报告 2025[R]. 青岛, 2025.

[13] 安德森·霍洛维茨. 一人独角兽：AI 时代的新型投资逻辑[R]. a16z, 2025.

[14] 苏绣数字化传承项目组. 传统工艺与 AI 融合的实践报告[R]. 苏州, 2025.

[15] 专知智库 OPC 研究院. 100+OPC 案例库 (内部数据库) [DB]. 北京, 2026.

后记：从元年到未来

一个人的世界，何以成为一个世界？

2026：OPC 经济体的元年

当这本白皮书第一次将“OPC 经济体”的概念推向世界，2026 年注定被历史铭记为一个人经济的元年。在这一年，AI 终于从工具进化为人人可调用的数字员工，个体第一次拥有了与组织抗衡的生产力。法律意义上的一人公司早已存在，但 AI 时代赋予它全新的灵魂——不再是简化的公司，而是人机协同的超级细胞。元年之际，我们或许还看不清全貌，但先行者的火种已经点燃。从 Midjourney 到无数独立插画师、开发者、咨询顾问，他们用实践证明：一个人的力量，足以撬动过去需要百人团队才能撬动的市场。

一个人的力量，在 AI 时代被重新定义

工业文明用机器延伸了人的体力，AI 文明用智能延伸了人的脑力。但延伸不是简单的放大，而是质变。当一个人可

以指挥 AI 军团处理编程、设计、客服、营销等数十个岗位的工作时，他不再是传统意义上的“个体户”，而是一个指挥官。他的产出不再受 24 小时的物理限制，而受限于他的想象力、决策力和意义感。这种重新定义，让“一人公司”从边缘走向中心，从谋生手段走向意义载体。一个人的力量，在 AI 时代被重新发现、重新尊重、重新释放。

2050：十亿个“一个人”，连接成一个世界

展望 2050 年，根据我们的基准预测，全球将有 10 亿人以 OPC 模式工作。十亿个“一个人”，不是十亿座孤岛，而是通过数字平台、智能合约、共同价值观连接成的超级网络。他们或许从未谋面，却能在同一个项目上无缝协作；他们分散在全球各地，却共享同一个数字生态。这个网络不是中心化设计的，而是自组织涌现的。它拥有极高的韧性、创造力和适应性，能够应对任何单一组织无法承受的冲击。十亿个“一个人”的连接，将构成人类历史上规模最大、最活跃的经济体。

无数个“一个人”的创造，将重塑全球经济版图

传统经济版图由地理边界、资源禀赋、跨国公司勾勒。未来，OPC 将用自己的创造重新描绘这幅版图。一个云南乡村的插画师可以为纽约的品牌提供视觉设计，一个尼日利亚的

程序员可以为硅谷的创业公司写代码，一个阿根廷的咨询师可以为欧洲的家族办公室提供战略建议。知识和创意将跨越国界自由流动，个体价值的实现不再受限于地理位置。那些为 OPC 提供最好基础设施、最优政策支持、最开放文化的国家和地区，将吸引全球最优秀的个体，成为新的经济中心。反之，固守传统模式的地方可能被边缘化。OPC 的创造，将重塑全球经济格局，让世界更加扁平，也更加多元。

专知智库 OPC 研究院的使命：见证、研究、推动

作为 OPC 经济体概念的首倡者，专知智库 OPC 研究院深知使命重大。我们不是旁观者，而是见证者、研究者、推动者。见证——记录每一个先行者的故事，每一次政策的突破，每一次技术的飞跃，让历史铭记这段变革。研究——持续深化“余行补位意义进化论”，完善 GODI 指数，发布年度报告，为决策者提供思想工具。推动——搭建全球 OPC 协同网络，提供政策咨询和战略辅导，组织跨界交流，让 OPC 的声音被听见，让 OPC 的需求被回应。我们相信，思想可以改变世界，而行动可以让改变发生。

邀请各界同仁，共同书写下一个经济纪元

这份白皮书不是终点，而是起点。一个人的世界，何以成为一个世界？答案不在我们手中，而在每一位阅读者、思考

者、行动者手中。如果你是政策制定者，我们邀请你关注 OPC 的立法需求，为他们提供生长的土壤；如果你是平台企业，我们邀请你开放 API、降低门槛，与 OPC 共生共荣；如果你是投资机构，我们邀请你创新融资工具，投注那些有潜力的一人独角兽；如果你正走在或即将走上 OPC 之路，我们邀请你拥抱意义咨询，明确自我定位，主动融入生态。无论你是谁，无论你在哪里，只要你相信个体的力量，相信 AI 时代的可能，你就是这个新经济纪元的书写者。

让我们一起，从 2026 出发，走向 2050，走向一个人人皆可成为、人人皆可创造的未来。

专知智库 OPC 研究院 全体研究员

2026 年 3 月 于成都

版权信息

© 2026 专知智库 OPC 研究院 版权所有

版权归属

本白皮书（包括但不限于文字、图表、数据、模型、理论体系）的全部知识产权归专知智库 OPC 研究院所有。未经研

究院书面许可，任何单位或个人不得以任何形式（包括但不限于复制、传播、摘编、转售、在非本院所属的服务器上做镜像）使用本白皮书的全部或部分内容。经许可的引用，应注明出处为“专知智库 OPC 研究院《全球 OPC 经济体发展白皮书（2026）》”，并不得对内容进行歪曲、篡改。

引用须知

本白皮书旨在推动学术交流与公共政策讨论，鼓励各界在符合著作权法及相关法律的前提下进行合理引用。引用时请务必保持原意，并注明完整出处。任何商业用途的使用均须事先获得研究院的书面授权。如需申请授权，请联系研究院版权部门。

免责声明

本白皮书所提供的数据、预测、分析和建议均基于截至 2026 年 3 月可获得的公开信息及研究院的研究模型，仅供读者参考。研究院尽力确保信息的准确性和可靠性，但不对此承担任何明示或暗示的保证责任。任何主体依据本白皮书内容作出的决策及由此产生的后果，研究院不承担法律责任。本白皮书不构成任何投资建议、法律意见或创业担保。

版本与更新

本白皮书为 2026 年第一版，发布时间为 2026 年 3 月。研究院将根据 OPC 经济体的发展动态，不定期发布更新版本或补充报告。最新版本请访问研究院官网查询。

联系方式

专知智库 OPC 研究院

官网：www.ipzhihu.com

邮箱：zzzk@ipzhihu.com（版权事务）地址：中国·成都高新区

专知智库 OPC 研究院 授权发布