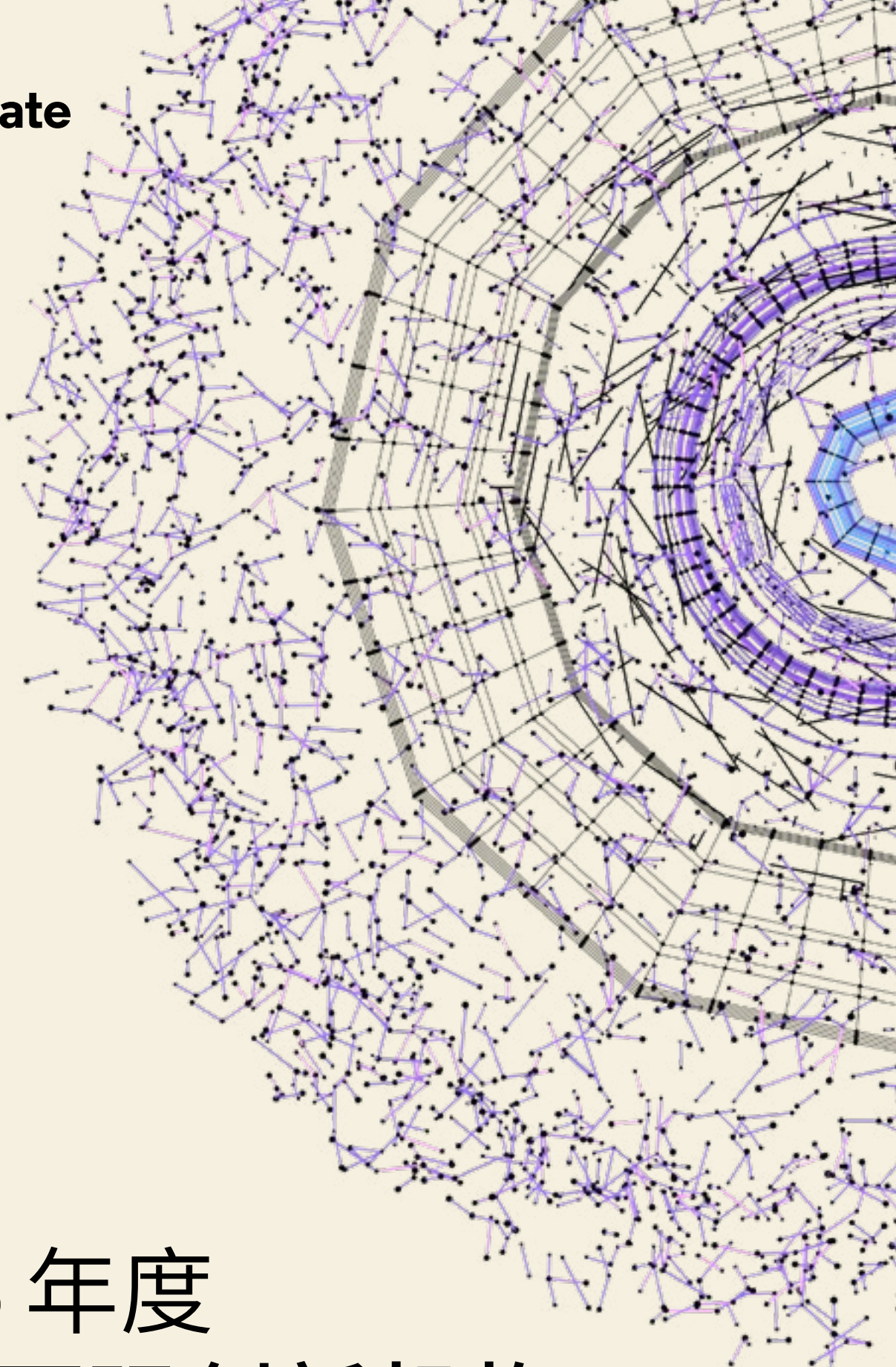




2026 年度 全球百强创新机构

引领数学革命

前言



曹湛宇博士
长鑫科技总裁

长鑫科技首次荣登科睿唯安全球百强创新机构榜单，我们深感荣幸！这份来自独立知名机构的权威认可也恰逢其时：2026 年是长鑫成立十周年，这份荣誉与长鑫所取得的诸多其他成就一起，构成我们十年如一日坚持创新的光辉里程碑。

自成立以来，长鑫始终坚持“以存储科技赋能信息社会，改善人类生活”的使命，聚焦存储芯片这一信息时代的基石领域，通过突破性技术创新，构建安全、可靠、高效的数据存储设施，赋能人类美好生活。

这一创新基因已转化为驱动长鑫前行的核心引擎。十年间，长鑫的创新成果显著增长。占员工总数 80% 的研发技术团队不仅是创新进步的强大引擎，也是我们产品开发的核心动力。我们始终 with 高强度研发为基石，致力于构建自主开放的知识产权体系。

专利资产在“质”与“量”的双轮驱动下稳步积累，为长鑫实现技术领先筑牢根基，推动业务快速拓展边界，巩固了长鑫作为存储芯片领域杰出“新势力”的影响力。

长鑫以持续创新和多元化解解决方案为核心驱动力，为上下游伙伴提供稳定可靠的技术支撑，建立起协同共进的产业生态，引领产业竞争力整体跃升，增强产业链韧性，破解算力瓶颈与海量数据等挑战。

我们将依托深度融合的存储技术，不断精进产品架构，引领全球 DRAM 架构创新。同时，我们将持续与全球伙伴紧密协作，共探存储前沿。

展望未来，长鑫将以创新为帆——致力于提供更先进、更可靠、更高效、更安全的存储解决方案，助力产业应对数据洪流，激发数字时代的无限可能。在长鑫进入第二个十年之际，我们期待与全球创新伙伴携手同行，共绘可持续创新与高质量增长的科技蓝图。

目录

04

从物质到意义

06

衡量创新绩效

08

2026 年度全球百强创新机构

16

源于数学的底层革命

24

全球 AI 领导力角逐

31

化繁为简

从物质到意义

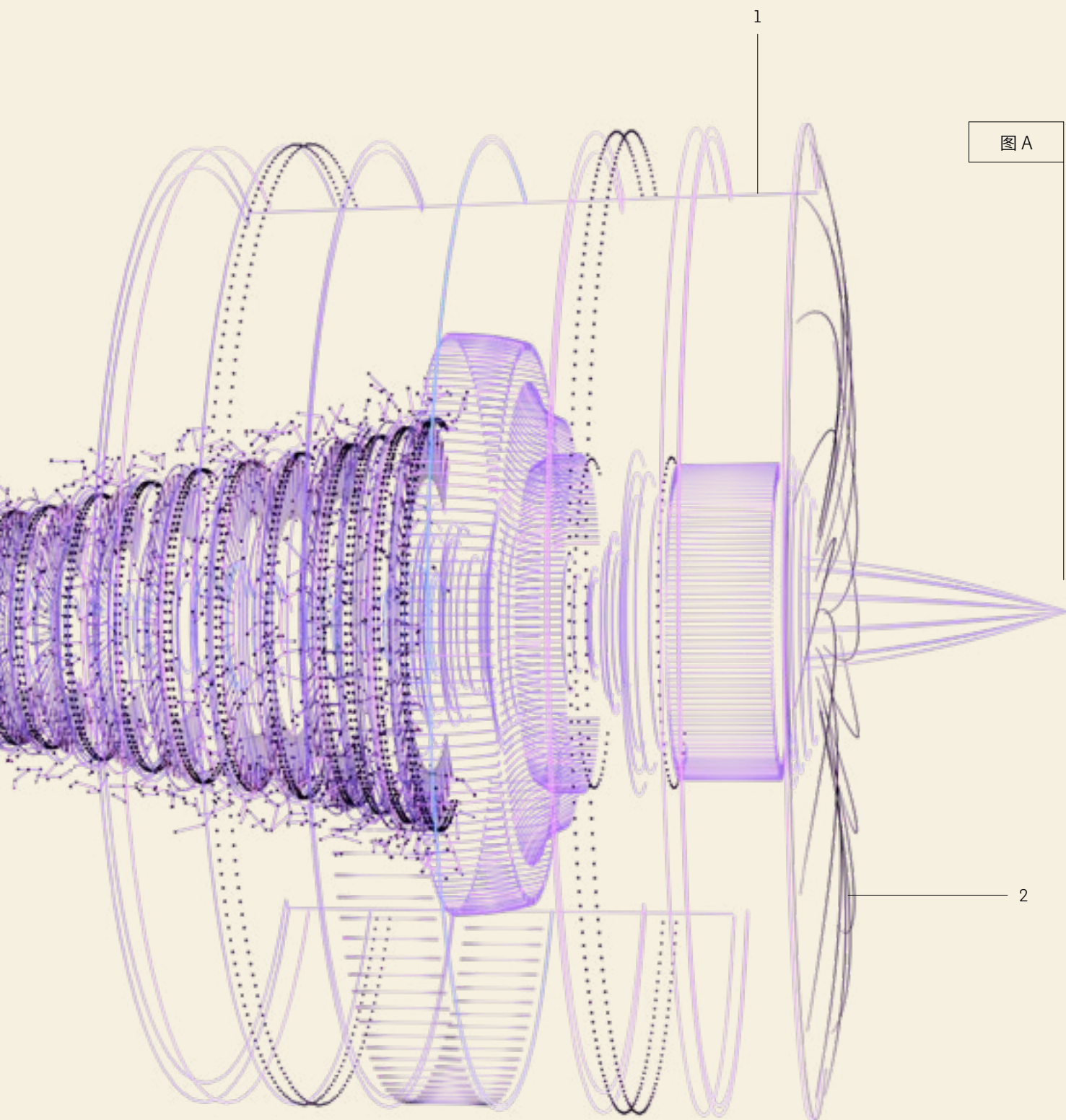


图 A

不妨将您面临的最复杂的创新挑战，视为一组可求解的方程。问题选择、设计方案与约束条件——这些创新最本质的要素，已不再局限于黑板上的推演，而是通过数学建模、计算实现、部署应用与规范治理，得以系统化地构建与完整呈现。

迄今为止，创新始终依赖于人类的智慧与巧思。而今天，它已成为工业数学的疆域——将商业与工程难题转化为可求解的模型。逻辑推动突破性的跃迁，结构则维系着创新的火花。

数学创新的逻辑终于迎来了它的催化剂：人工智能 (AI)。

工业变革很少按部就班地展开。他们在磕磕绊绊、机遇重叠和颠覆性冲击中共同演进。然而在纷繁复杂的表象之下，总有规律浮现：热力学推动了蒸汽时代，麦克斯韦方程组赋能了电气化革命，信息论则奠定了现代计算的基石。

这已不是数学首次重塑我们的世界，但舞台已然转换：从机械与材料的实体疆域，转向数据的抽象维度。在创新生态

系统中，AI 正掀起一场革命——它不改变物质形态，而是重构意义本身。在这一新范式下，洞见即价值。

AI 并未改写规则，而是对其进行了重新校准。创新的重心正从实体制造转向可扩展的智能体系。数据不再仅仅扮演原始原料的角色，而是更趋近于一种随使用不断增值的战略资源。

硬件性能与计算能力的飞速进步，正推动生产力迅猛提升、加速企业转型进程，并大幅压缩技术颠覆的周期。这场变革的核心，在于一种全新的“协同赋能状态”——创意、算法与人才在此同频共振，规模化释放影响力。

这场变革深入肌理、重塑骨架。AI 已成为各行各业战略新维度，重新定义研究、工程与商业化之间的边界。这不仅是一场技术变革，更深刻地改变了组织与机构的创新范式，影响着创新的内容、路径、场景乃至动因。

2026 年度全球百强创新机构正是活跃于这一变革前沿的引领者。他们不仅成果丰硕，更在创新战略上精准布局。其

专利组合清晰映射出深思熟虑的战略规划：追求卓越的发明质量、突出的原创性以及广泛的全球覆盖。他们并非被动应对变革，而是主动擘画未来，为下一阶段的技术演进设计蓝图。

2025 年，我们将“融合”——即技术、学科与领域的深度交汇——确立为创新的关键驱动力。进入 2026 年，我们在此基础上更进一步，深入审视 AI 如何系统性重塑创新格局，并持续打破科学、应用与技艺之间的传统壁垒。

全球百强创新机构的战略布局，标志着一个以协同、韧性与自我革新为特征的新时代已然开启。本报告将深入探讨全球最具创新活力的企业和机构如何应对这场深刻变革——从创新架构的演进到地缘政治格局的变迁——全景式勾勒出这场全球竞赛的宏观图景。这不仅是一场速度的竞逐，更是一场战略清晰度与远见的较量。

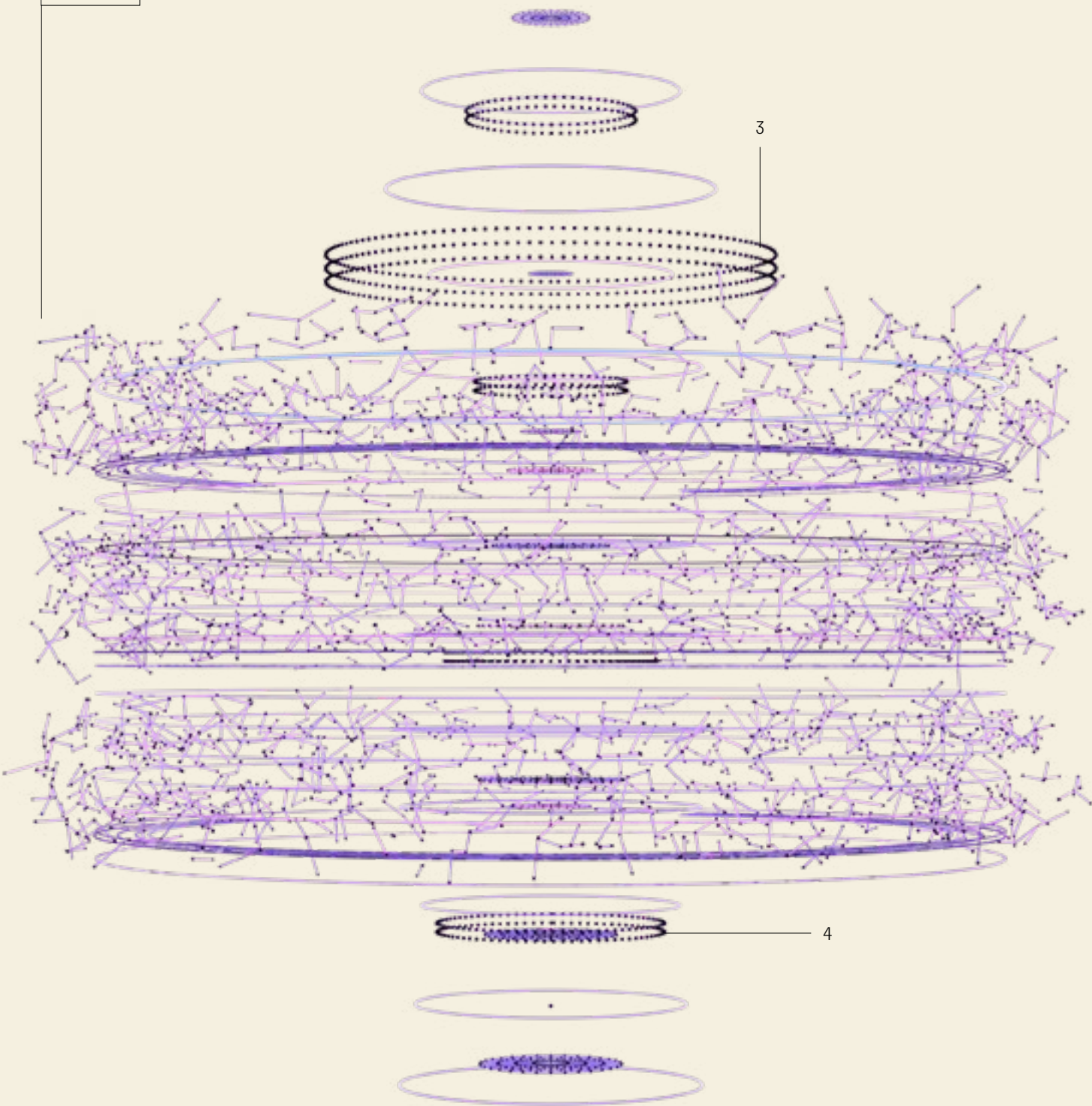
“AI 正在重塑创新的方程式。全球百强创新机构不仅仅只是在应对 AI 变革，它们本身就是这场变革。”

Arun Hill

科睿唯安知识产权与创新研究中心首席顾问

衡量创新绩效

图 B



全球百强创新机构榜单的评选，是基于严谨的实证分析与数十年专利情报领域的深厚积淀。它不局限于声誉或营收等表层指标，而是直指创新的核心源头——发明本身。

科睿唯安始终立足于发明数据、创新分析与全球知识产权体系的交汇点。我们的方法论源自数十年的专利情报实践经验，并依托德温特世界专利索引(Derwent World Patents Index，简称 DWPI)等业界公认的权威数据资源。凭借这一独特视角，我们得以精准追踪全球创新脉动。我们不仅呈现排名结果，更致力于揭示定义创新领导力的关键模式、优先事项和战略信号。

该方法论的核心是德温特强度指数(Derwent Strength Index)，——一项专有的评分系统。我们运用该指数，对全球超过 6,700 万项发明进行评估。该指数从以下四个维度对每项发明进行综合衡量：

- **影响力 (Influence)：**发明被后续发明引用的频次，反映其对未来创新的推动作用。
- **投资力度 (Investment)：**寻求全球专利保护的广度，体现企业战略布局与资源投入的决心。
- **成功率 (Success)：**专利申请获得授权的比例，彰显技术方案的新颖性与法律效力。
- **独特性 (Rarity)：**发明所采用技术组合的独特程度，用以衡量其原创性与前沿属性。

基于上述维度的加权计算，我们得出专利组合层面的德温特发明强度中值，并进一步结合以下关键指标：

- **国际覆盖度 (International Reach)：**发明在多个司法管辖区获得保护的广度，体现其全球化布局的广度与雄心。

最终，通过整合所有维度，为每家机构生成全球创新机构得分。

入选门槛明确且严格：候选机构¹需满足两项条件——自 2000 年以来公开的发明总量超过 500 项，且在五年评估期内（2026 年度榜单的评估期为 2020 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日）获得超过 100 项发明授权。

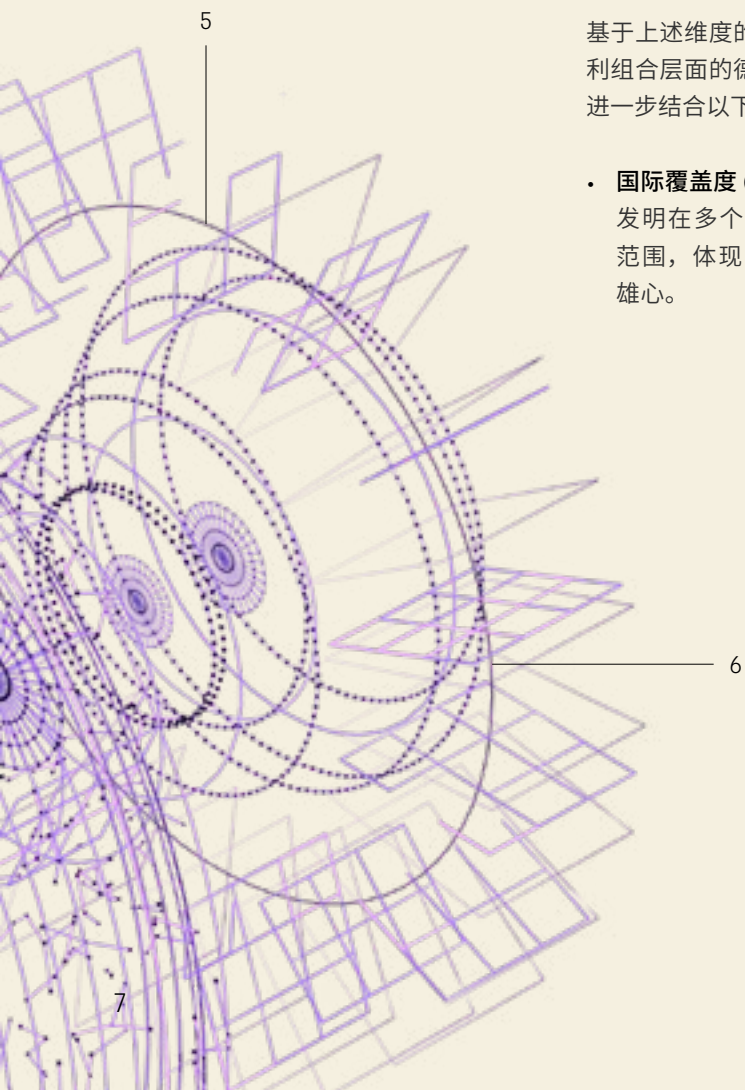
本分析的突出特点在于其客观性、系统性及精准度。

本分析依托 DWPI——全球公认的、经过编辑加工的权威专利数据源。DWPI 将分散的全球专利申请整合为统一、标准化的发明记录，使得跨司法管辖区和不同技术领域的同类比较成为可能。该方法还融合了专家分类、机器学习与持续的人工验证，多维度协同确保分析结果的准确性与可解读性。

最终呈现的这份榜单，不仅甄选出全球最具创新实力的企业和机构，更凸显了那些以清晰目标、持续投入和深远全球影响力为导向的卓越创新力量。

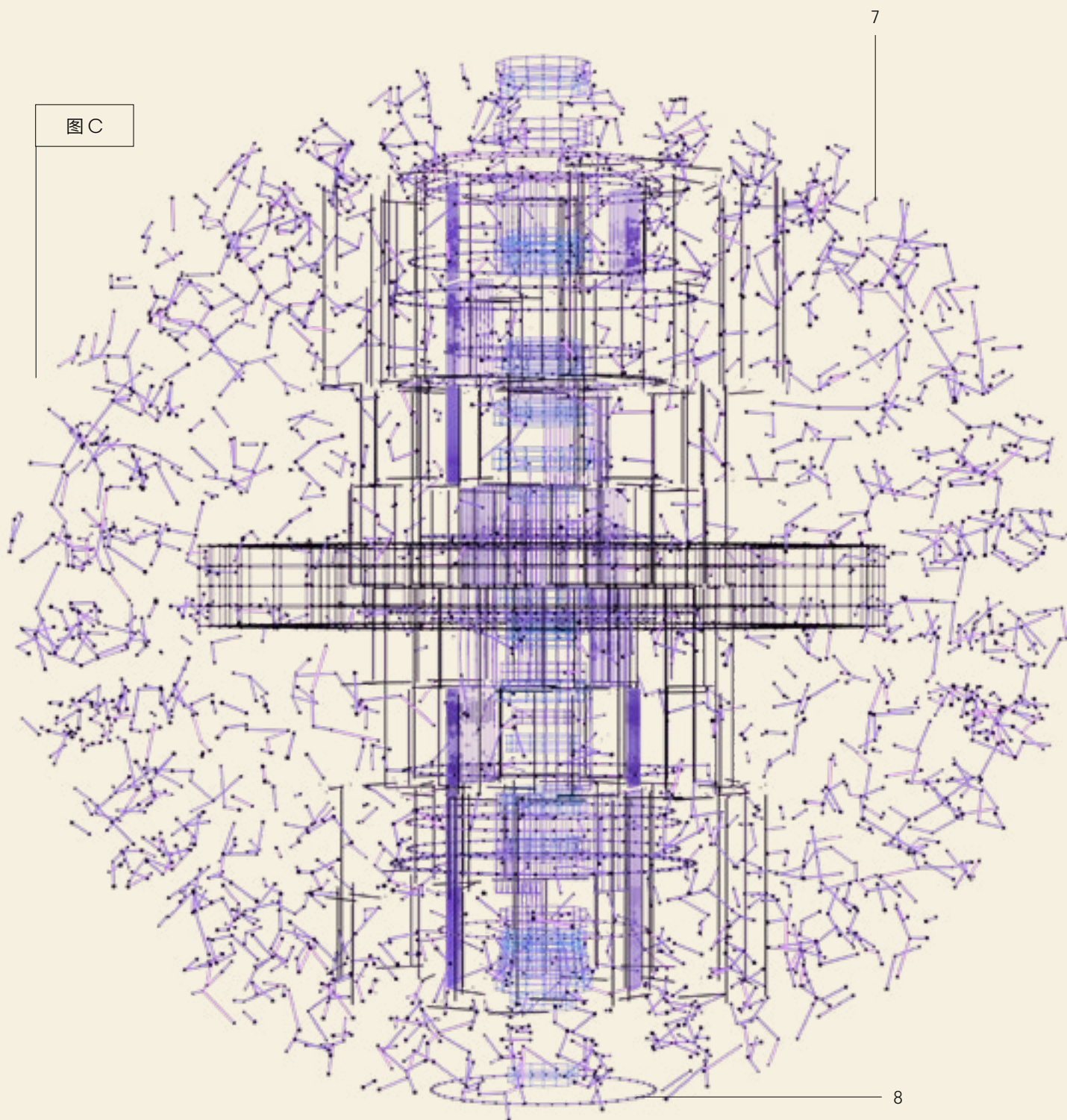
如需详细了解完整方法论，请访问：
clarivate.com/top100-methodology

¹以母公司为统计单位，涵盖其持股比例超过 50% 的下属实体。



2026 年度 全球百强创新机构

图 C



创新领导力无法自诩，唯有通过客观衡量方能彰显。全球百强创新机构榜单采用严谨的数学框架，对所有行业与地区的发明成果质量及持续表现进行统一评估。本年度的上榜机构均取得了优异的全球创新机构得分 (Global Innovator Score)，这一指标正是对持续创新卓越表现的有力印证。

该基准超越行业界限，旨在表彰那些长期产出高影响力、高强度发明成果的机构。正是这些突破性成果，不断塑造着各自领域的未来图景，并持续拓展技术可能性的边界。

2026 年度上榜机构全景式展现了全球创新生态的多样性：从敏捷的规模化企业、全球产业巨头，到深耕核心技术的先锋力量与推动跨界融合的引领者。他们不

仅在各自领域占据领先地位，更在主动重塑行业格局。通过自主发明、战略合作与精准并购，这些机构正加速推动产业融合与技术变革的进程。

其专利组合清晰回应了当今创新的核心命题：

- 谁将引领下一轮创新浪潮？其路径与方法是什么？
- 如何在实现规模化创新的同时，兼顾精确性与既定目标？
- 在技术周期日益缩短、系统复杂性不断加剧的背景下，创新领导者需具备哪些关键特质？

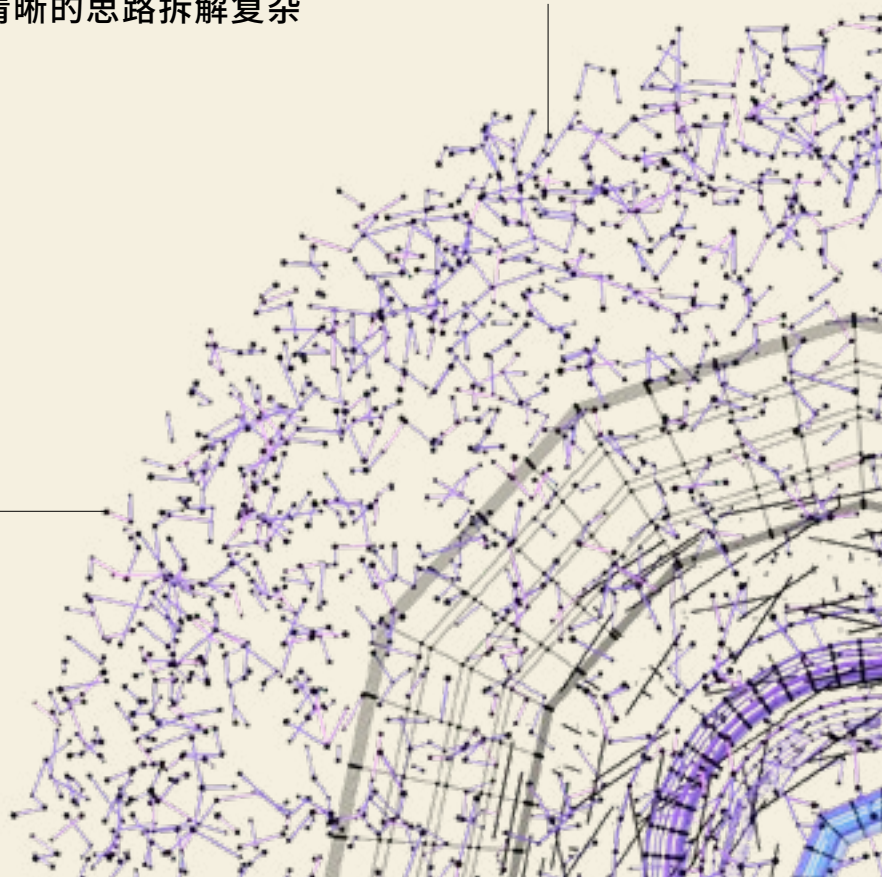
“ 2026 年度全球百强创新机构展现了韧性、重塑力与规模创新的融合发展蓝图，他们以清晰的思路拆解复杂性，以精准行动塑造未来。”

Ed White

科睿唯安知识产权与创新研究中心负责人

10

9



排名	2026 年度全球百强创新机构	总部所在国家 / 地区	行业	上榜年度 (2012-2026)	
1	三星电子 (Samsung Electronics)	韩国	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
2	腾讯 (Tencent)	中国大陆	软件, 媒体, 金融科技	2020, 2021, 2024, 2025, 2026	
3	佳能 (Canon)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
4	本田 (Honda)	日本	汽车	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
5	丰田 (Toyota)	日本	汽车	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
6	爱普生 (Epson)	日本	工业集团	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
7	LG 化学 (LG Chem)	韩国	化学制品和材料	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
8	富士胶片 (Fujifilm)	日本	工业集团	2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
9	雷神 (RTX)	美国	航空和国防	2012, 2013, 2014, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
10	华为 (Huawei)	中国大陆	电信	2015, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
11	LG 电子 (LG Electronics)	韩国	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
12	台积电 (TSMC)	中国台湾	半导体	2014, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
13	高通 (Qualcomm)	美国	电信	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
14	现代汽车 (Hyundai Motor)	韩国	汽车	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
15	SK 海力士 (SK hynix)	韩国	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
16	索尼 (Sony)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
17	三菱电机 (Mitsubishi Electric)	日本	工业集团	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
18	西门子 (Siemens)	德国	工业集团	2012, 2013, 2014, 2015, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
19	东京电子 (Tokyo Electron)	日本	半导体	2015, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
20	松下 (Panasonic)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
21	东芝 (Toshiba)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
22	京东方 (BOE Technology)	中国大陆	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
23	LG 显示 (LG Display)	韩国	电子和计算机设备	2022, 2023, 2026	↺]
24	村田制作所 (Murata Manufacturing)	日本	电子和计算机设备	2012, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
25	法国原子能和替代能源委员会 (CEA)	法国	政府和学术机构	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	

 连续上榜 15 年

 重返榜单

 新上榜

排名	2026 年度全球百强创新机构	总部所在国家 / 地区	行业	上榜年度 (2012-2026)	
26	空中客车 (Airbus)	法国	航空和国防	2012, 2013, 2014, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
27	应用材料公司 (Applied Materials)	美国	半导体	2012, 2023, 2024, 2025, 2026	
28	瑞昱半导体 (Realtek Semiconductor)	中国台湾	半导体	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
29	住友电工 (Sumitomo Electric)	日本	能源和电气	2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
30	日立 (Hitachi)	日本	工业集团	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
31	联发科技 (MediaTek)	中国台湾	半导体	2015, 2016, 2017, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
32	GE 航空航天 (GE Aerospace)	美国	航空和国防	2025, 2026	
33	电装 (DENSO)	日本	汽车	2012, 2013, 2015, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
34	意法半导体 (STMicroelectronics)	瑞士	半导体	2013, 2014, 2015, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
35	富士康 (Foxconn)	中国台湾	电子和计算机设备	2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
36	友达光电 (AUO)	中国台湾	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
37	发那科 (Fanuc)	日本	工业系统	2012, 2013, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
38	陶氏 (Dow)	美国	化学制品和材料	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
39	沙特阿美 (Saudi Aramco)	沙特阿拉伯	能源和电气	2022, 2023, 2026	↺]
40	三星电机 (Samsung Electro-Mechanics)	韩国	电子和计算机设备	2022, 2023, 2025, 2026	
41	铠侠 (Kioxia)	日本	半导体	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
42	通用汽车 (General Motors)	美国	汽车	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
43	飞利浦 (Philips)	荷兰	医疗和生物技术	2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
44	爱立信 (Ericsson)	瑞典	电信	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
45	赛峰 (Safran)	法国	航空和国防	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
46	纬创 (Wistron)	中国台湾	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
47	博世 (Bosch)	德国	工业集团	2015, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
48	日本电报电话 (NTT)	日本	电信	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2025, 2026	
49	京瓷 (Kyocera)	日本	电子和计算机设备	2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
50	日东电工 (Nitto Denko)	日本	化学制品和材料	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	

🏆 连续上榜 15 年

↺] 重返榜单

→] 新上榜

排名	2026 年度全球百强创新机构	总部所在国家 / 地区	行业	上榜年度 (2012-2026)	
51	兄弟工业 (Brother Industries)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
52	工业技术研究院 (ITRI)	中国台湾	政府和学术机构	2015, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
53	大金工业 (Daikin Industries)	日本	工业系统	2012, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2024, 2025, 2026	
54	美光科技 (Micron Technology)	美国	半导体	2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2025, 2026	
55	理光 (Ricoh)	日本	电子和计算机设备	2013, 2015, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
56	西门子能源 (Siemens Energy)	德国	能源和电气	2025, 2026	
57	Alphabet	美国	软件, 媒体, 金融科技	2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2023, 2024, 2025, 2026	
58	大众汽车 (Volkswagen)	德国	汽车	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
59	菲利普莫里斯国际 (Philip Morris International)	美国	消费品和食品	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
60	日本电产 (Nidec)	日本	能源和电气	2023, 2024, 2025, 2026	
61	斯沃琪 (Swatch Group)	瑞士	消费品和食品	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
62	巴斯夫 (BASF)	德国	化学制品和材料	2012, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
63	南亚科技 (Nanya Technology)	中国台湾	半导体	2023, 2024, 2025, 2026	
64	斯库林 (SCREEN)	日本	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
65	哈里伯顿 (Halliburton)	美国	能源和电气	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
66	信越化学工业 (Shin-Etsu Chemical)	日本	化学制品和材料	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
67	诺基亚 (Nokia)	芬兰	电信	2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2025, 2026	
68	苹果 (Apple)	美国	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2026	🔄
69	三星 SDI (Samsung SDI)	韩国	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
70	三菱重工 (Mitsubishi Heavy Industries)	日本	工业系统	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
71	ABB	瑞士	工业系统	2012, 2014, 2015, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
72	强生 (Johnson & Johnson)	美国	制药	2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
73	波音 (Boeing)	美国	航空和国防	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
74	TDK	日本	电子和计算机设备	2013, 2014, 2015, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
75	蔡司 (ZEISS)	德国	工业系统	2022, 2024, 2025, 2026	

排名	2026 年度全球百强创新机构	总部所在国家 / 地区	行业	上榜年度 (2012-2026)	
76	宁德时代 (CATL)	中国大陆	汽车	2025, 2026	
77	富士通 (Fujitsu)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
78	矢崎总业 (Yazaki)	日本	汽车	2016, 2017, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
79	霍尼韦尔 (Honeywell)	美国	工业系统	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
80	英飞凌科技 (Infineon Technologies)	德国	半导体	2014, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
81	GE 维诺瓦 (GE Vernova)	美国	能源和电气	2026	➡️]
82	住友化学 (Sumitomo Chemical)	日本	化学制品和材料	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
83	日本电气 (NEC)	日本	电子和计算机设备	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	🏆
84	迪尔公司 (Deere & Company)	美国	工业系统	2013, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
85	华硕 (Asus)	中国台湾	电子和计算机设备	2021, 2025, 2026	
86	卡特彼勒 (Caterpillar)	美国	工业系统	2025, 2026	
87	台达电子 (Delta Electronics)	中国台湾	电子和计算机设备	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
88	中兴通讯 (ZTE)	中国大陆	电信	2026	➡️]
89	昕诺飞 (Signify)	荷兰	能源和电气	2022, 2026	↻️]
90	赢创 (Evonik)	德国	化学制品和材料	2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
91	科磊 (KLA)	美国	半导体	2021, 2026	↻️]
92	斯巴鲁 (Subaru)	日本	汽车	2026	➡️]
93	长鑫科技 (CXMT)	中国大陆	半导体	2026	➡️]
94	泰雷兹 (Thales)	法国	航空和国防	2013, 2014, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
95	阿斯麦尔 (ASML)	荷兰	半导体	2012, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
96	安波福 (Aptiv)	爱尔兰	汽车	2026	➡️]
97	中强光电 (Coretronic)	中国台湾	电子和计算机设备	2024, 2025, 2026	
98	慧荣科技 (Silicon Motion)	中国台湾	半导体	2026	➡️]
99	法国国家科学研究中心 (CNRS)	法国	政府和学术机构	2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026	
100	TCL 科技 (TCL Technology)	中国大陆	电子和计算机设备	2022, 2026	↻️]

 连续上榜 15 年

 重返榜单

 新上榜

行业洞见与区域格局变迁

在 2026 年度全球百强创新机构榜单中，电子和计算机设备领域继续保持领先地位，上榜机构占比达 27%。半导体与能源和电气领域均实现增长，上榜机构数量分别增加 2 家和 3 家；而工业系统领域则出现最大降幅，上榜机构减少了 3 家。

区域趋势

日本持续主导全球创新格局，在 2026 年度全球百强创新机构中占据 32 席，并包揽前十名中的五个席位。中国大陆与韩国表现亮眼，各有两家机构跻身前十。爱尔兰和沙特阿拉伯各有一家机构重返榜单，法国上榜机构数量则从 7 家小幅回落至 5 家。

实力回归的巨头

苹果公司在短暂缺席后亦于 2026 年重返榜单，第 11 次入选，充分彰显其在规模化创新方面的持久实力与战略韧性。此外，沙特阿美 (Saudi Aramco) 和昕诺飞 (Signify) 公司，也在 2026 年重返全球百强创新机构榜单。

稳居前列的企业

三星电子 (Samsung Electronics) 稳居全球百强创新机构榜首，并且自百强创新机构评选设立以来，每一期均榜上有名，累计上榜 15 次。三星电子旗下主要子公司（包括三星显示）的持续创新贡献，是其保持领先地位的关键所在。

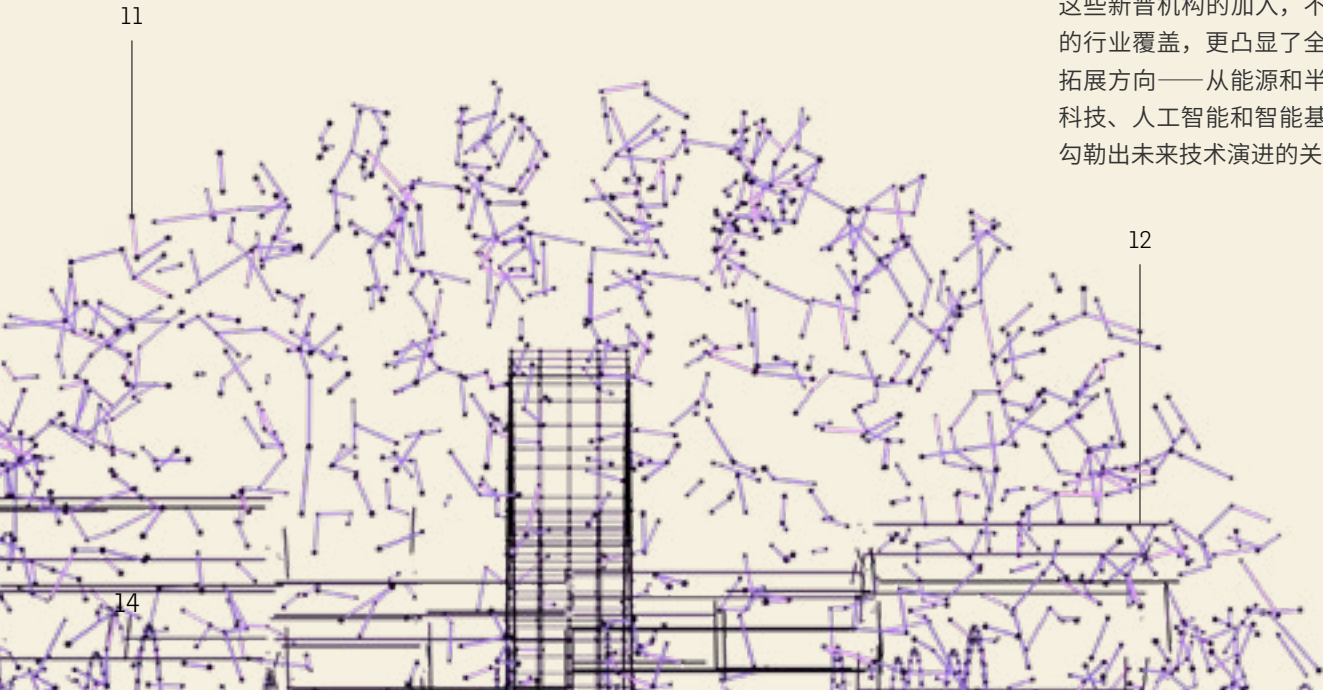
此外，还有 15 家企业同样连续 15 年上榜，从未缺席，他们是：本田 (Honda)、丰田 (Toyota)、LG 电子 (LG Electronics)、松下 (Panasonic)、索尼 (Sony)、高通 (Qualcomm)、东芝 (Toshiba)、日立 (Hitachi)、爱立信 (Ericsson)、陶氏 (Dow)、富士通 (Fujitsu)、波音 (Boeing)、信越化学工业 (Shin-Etsu Chemical)、霍尼韦尔 (Honeywell) 和日本电气 (NEC)。

新晋上榜机构

2026 年度榜单迎来 6 家新晋机构，充分彰显全球创新格局的持续演进与多元化趋势：

- **GE 维诺瓦** (GE Vernova, 美国)：原通用电气旗下独立运营的公司，专注于电气化、可再生能源与脱碳解决方案。
- **中兴通讯** (ZTE, 中国大陆)：5G 通信、人工智能与云基础设施领域的领军企业。
- **斯巴鲁** (Subaru, 日本)：凭借在可持续制造工艺与先进驾驶辅助系统 (ADAS) 方面的创新突破获得认可。
- **长鑫科技** (CXMT, 中国大陆)：专注于 DRAM 存储技术的自主研发与创新，为全球电子产业链提供关键支撑。
- **安波福** (Aptiv, 爱尔兰)：下一代车辆电子架构与自动驾驶技术的核心推动者。
- **慧荣科技** (Silicon Motion, 中国台湾)：专注于 NAND 闪存控制器和嵌入式存储。

这些新晋机构的加入，不仅丰富了榜单的行业覆盖，更凸显了全球创新前沿的拓展方向——从能源和半导体，到移动科技、人工智能和智能基础设施，共同勾勒出未来技术演进的关键路径。



创新领导力的未来

全球百强创新机构不仅是高产的发明者，更是卓越的战略引领者。其专利组合体现出针对发明质量、原创性及全球影响力的精心布局与深度聚焦。在 2026 年的创新图景中，一个鲜明的主题尤为突出：AI 正在以前所未有的速度重塑创新的边界与范式。

然而，AI 并非塑造创新格局的唯一力量。可持续发展、互联互通、高效流动与社会福祉，依然是驱动全球研发议程的重要方向。这些关键领域与 AI 技术紧密交织——从高效能计算到医疗科技平台，无不体现着多元技术的复杂融合。这也清晰地表明，当今的创新领导力必须建立在多维战略的基础之上。

与此同时，创新越来越依赖于模块化和组件化的软件架构、应用程序接口 (API) 以及微服务连接和自动化技术，这些技术能够支持跨领域的可扩展部署。

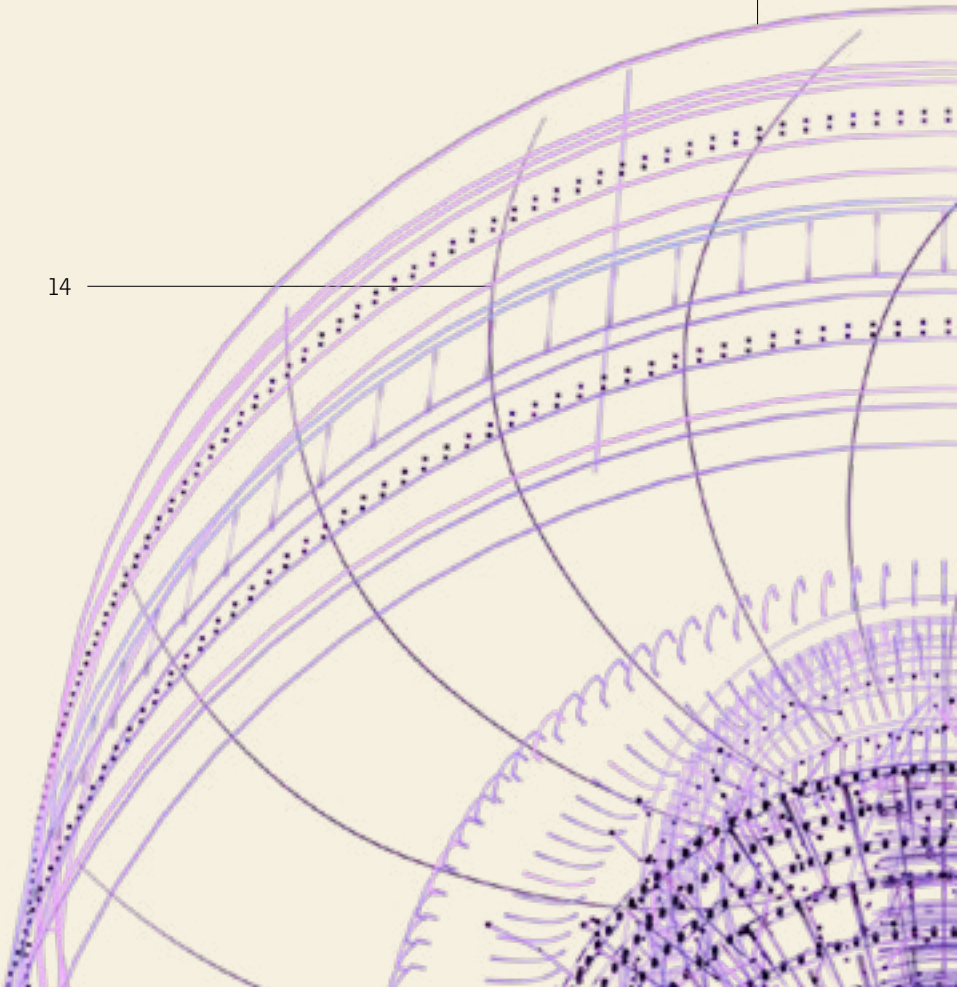
为了更全面地审视 AI 在这一广阔背景下的作用，我们将视野拓展至全球百强数据集之外。基于德温特世界专利索引 (DWPI)，我们对近百万条 AI 相关发明记录进行了分析，以系统绘制全球创新图谱、评估技术成熟阶段，并精准识别来自 AI 创新前沿的引领信号。

发明数据为我们提供了强大、结构化且具有全球视野的创新图景。然而，它本质上仍是一种抽样呈现——尤其在 AI 这类快速迭代的领域，大量创新发生在开源生态系统中、表现为现有模型的部署应用，或作为企业内部的商业秘密而存在。即便如此，发明数据因其能够将技术细节与商业需求紧密关联，至今仍是洞察全球创新动态最权威的信息来源，持续提供不可或缺的深刻见解。

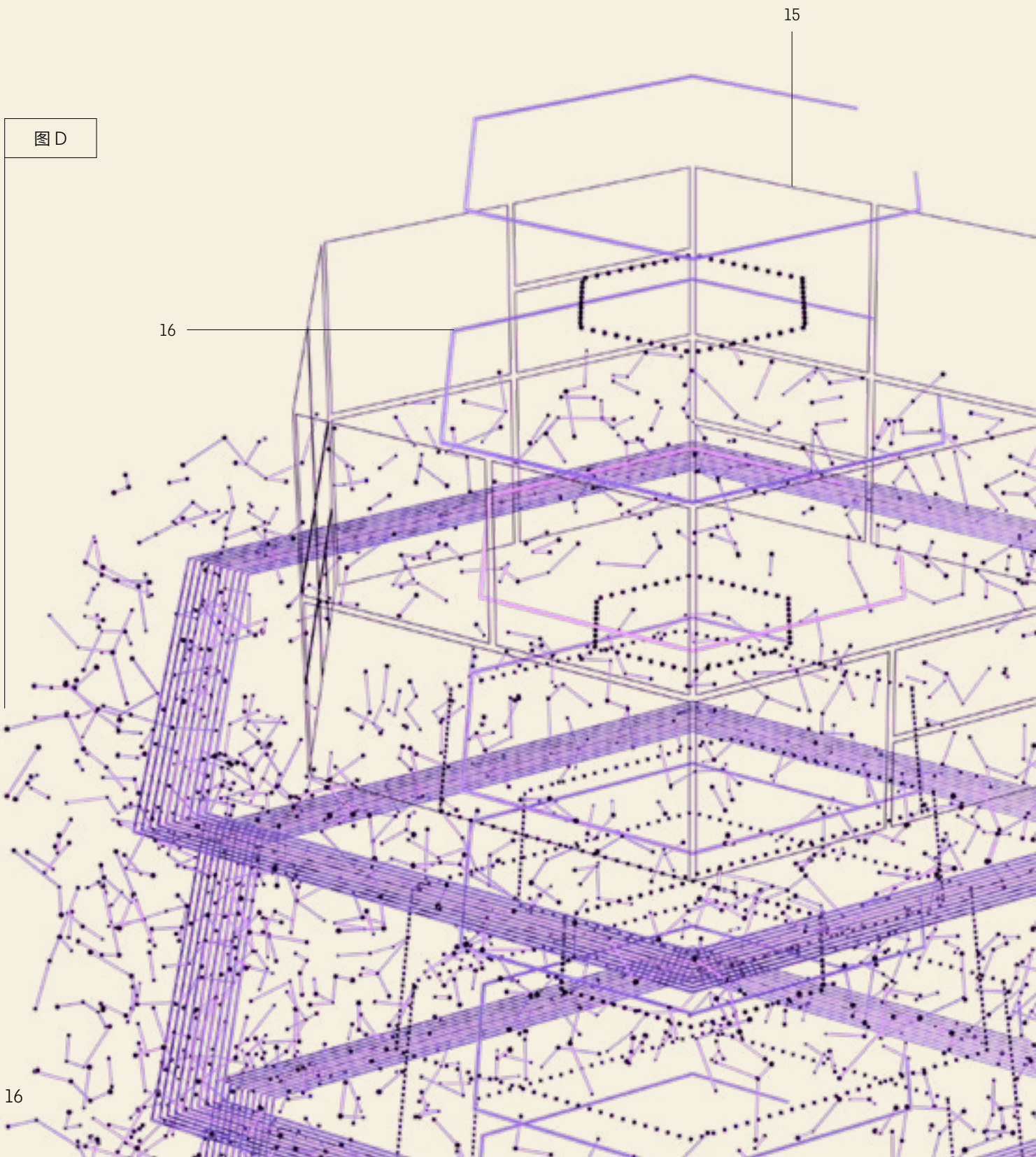
接下来呈现的，不仅是数据本身，更是蕴含深层洞见的信号——他们揭示了 AI 创新加速的方向，以及创新领导力正在如何被重新定义。

13

14



源于数学的底层革命



~ 2×10^{17} MB 这是人类当前的数据存储总量

相当于约 3.6×10^{16} 部莎士比亚全集。

平均而言，读完这些内容所需的时间
约为当前宇宙年龄的 **22,000 倍**。

全球数据规模已突破 200 泽字节 (ZB)²，其体量之庞大，已超出传统分析方法的处理极限。然而，正是在这片浩瀚的数据海洋中，蕴藏着驱动新时代创新的核心要素——一场以数学为根基、由 AI 赋能的底层变革正在加速演进。

随着数据存储技术逐渐步入平台期（图 1），我们面临的核心挑战已从“如何存

储信息”转向“如何从中提炼情报”。如今，算法正在以空前的规模与速度进行学习、识别模式并作出预测——在公众眼中，这近乎魔法。

AI 的兴起已非锦上添花，而是必然之选。它是当前唯一能够以理解数据领域所需的规模、速度和复杂性进行运作的工具。

数据清晰印证了这一范式转变：自 2019 年以来，AI 相关专利的申请量已实现数倍增长。截至 2025 年 8 月，全球公开的 AI 相关发明总量突破百万项。这一激增不仅反映了技术热潮，更标志着全球创新格局正在经历一场结构性重塑。

“ 全球百强创新机构在高价值创意产出中占据着远超其数量比例的主导地位。这有力印证了真正的创新领导力源于精准性、原创性和战略意图。 ”

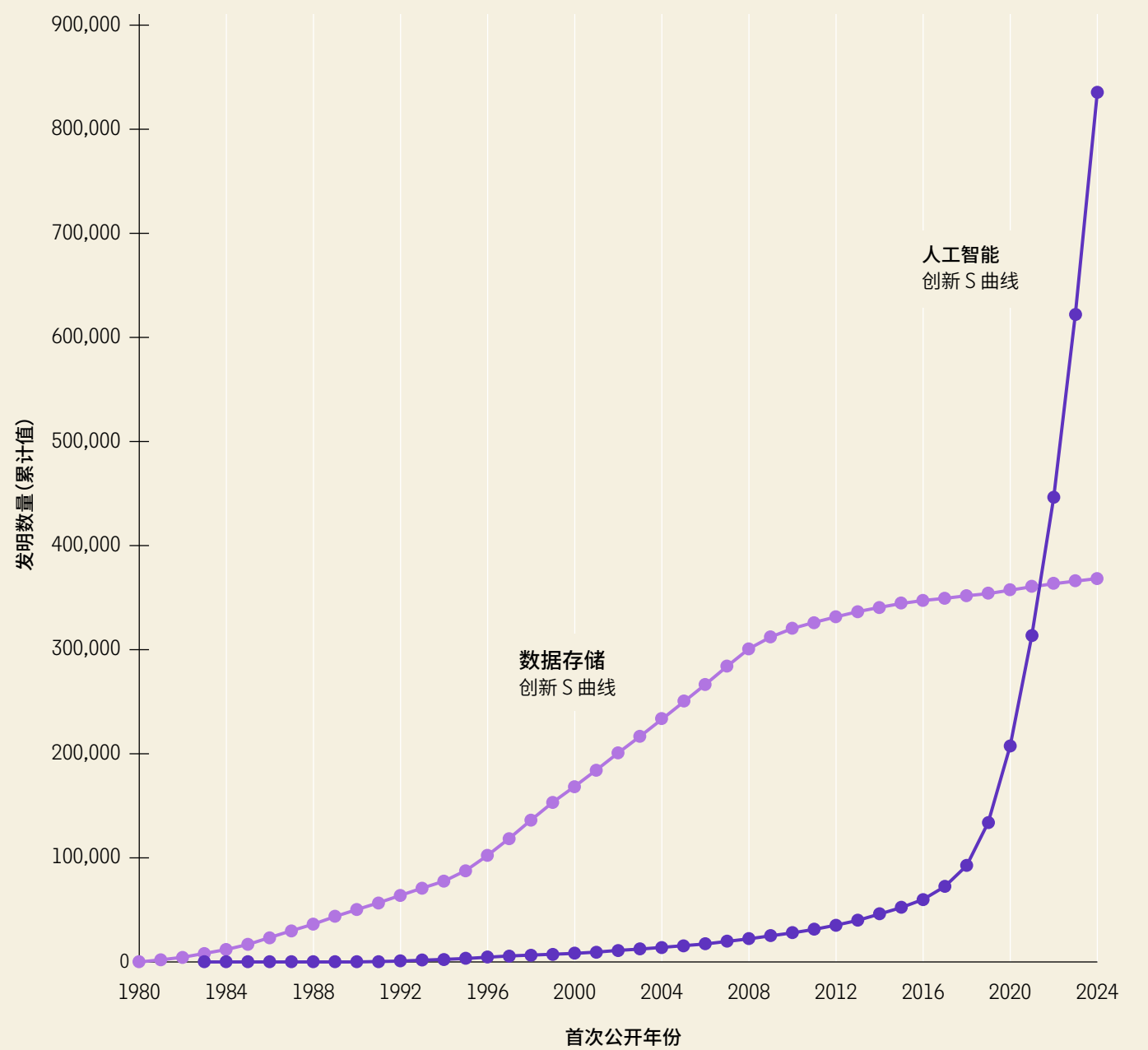
Ed White

科睿唯安知识产权与创新研究中心负责人

² 本数据推算基于《2010-2023 年全球数据创建、采集、复制及消耗总量与 2024-2028 年预测报告》。Statista，2025 年 6 月 30 日

这不仅是一场技术演进，更是一场由智能数学系统融入企业决策和生产流程所驱动的价值创造变革。

图 1：1980-2024 年数据存储与 AI 技术的创新 S 曲线³



数据来源：DWPI

³ 基于德温特世界专利索引 (DWPI) 发明记录的累计总量。

战略的模糊性

AI 在带来巨大潜力的同时，也伴随着高度的复杂性。技术的飞速演进、监管环境的参差不齐，以及各方的加速部署，共同塑造了一个战略迷局。对于创新引领者而言，这不仅是挑战，更是必须直面应对的战略风险。

对创新机构而言，战略层面的核心问题已十分明确：

- 我们应在何时采取行动？
- 我们应构建什么样的技术与产品？
- 如何在充分利用 AI 优势的同时，避免被快速迭代、成本高昂且可能迅速过时的技术所束缚？

这些问题牵涉一系列更深层次的领导力战略考量：

- **可扩展性**：AI 系统能否在能源、计算与成本层面实现可持续的规模化扩展？
- **所有权**：数据、模型及其生成成果的实际控制权归属何方？
- **知识产权**：AI 如何与知识产权、协议及归属相协调？
- **治理机制**：现有政策与监管体系能否匹配 AI 技术的迭代速度？
- **专业价值**：在 AI 增强型经济中，人类专业知识应如何定位其核心角色？

在运营层面，面临的挑战同样严峻：

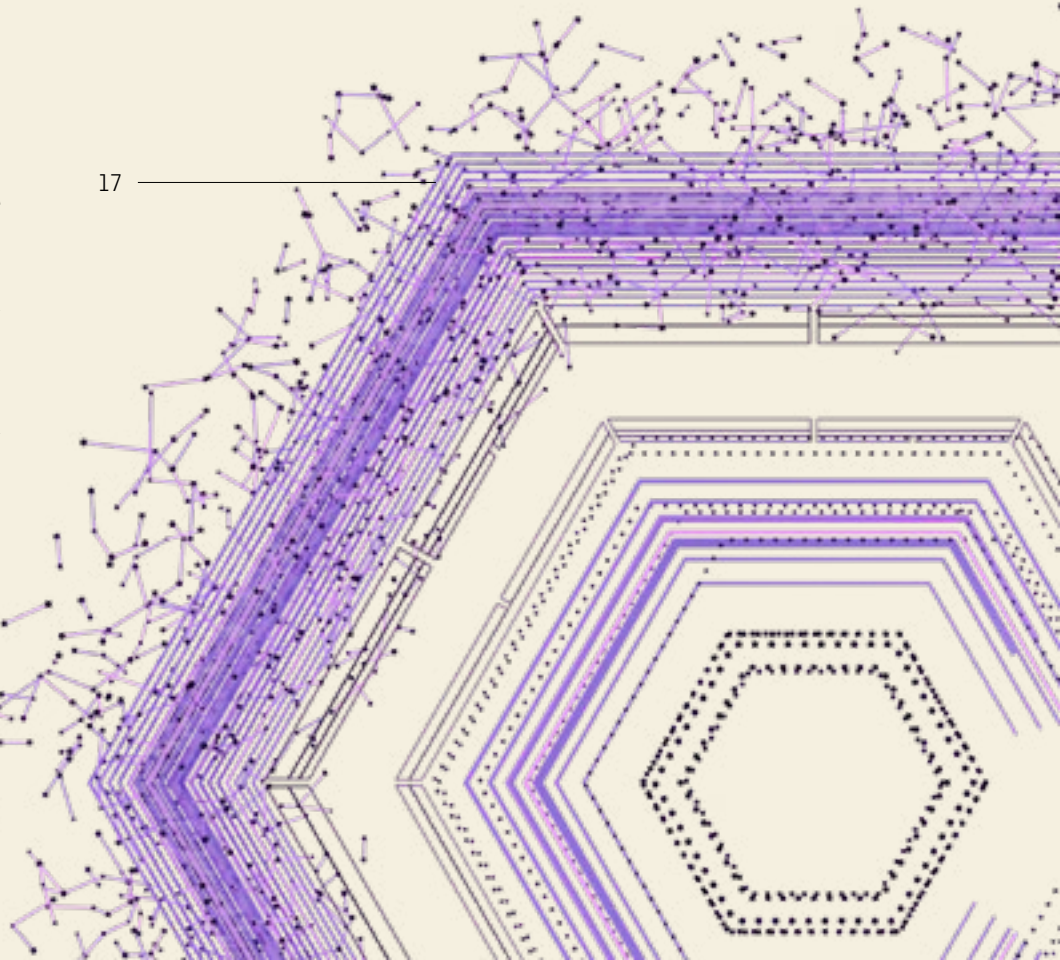
- **人才**：AI 如何重塑招聘，这对早期职业发展意味着什么？
- **生产力**：当专业知识逐渐成为可购买的商品，我们应如何重新定义生产力？
- **产品组合韧性**：哪些产品面临被颠覆的风险？哪些必须果断放弃，哪些又需要彻底重构？

这并非纸上谈兵。他们正深刻影响着企业的投资决策、产品路线图与知识产权组合，尤其在金融、医疗、法律及国家安全等高风险领域，其现实影响尤为显著。

在此背景下，安全性已成为一项战略性的筛选标准。它不仅涉及技术稳健性，更关乎伦理实践、合规遵循、社会影响以及知识产权的审慎管理。领先的创新机构不仅评估 AI 的技术可行性，更深入思考其应用的边界与前提条件。

全球领先的创新机构正是这一理念的践行者。他们将技术部署视为新阶段的开始——一个由持续学习、自适应基础设施与战略前瞻共同支撑的演进过程。其专利布局展现出精准与审慎，这正是以结构化方法应对模糊性与不确定性的生动体现。

对于有志于加入这一领先阵营的企业和机构而言，制定一套贯穿从发明到部署全过程的清晰 AI 战略，已不再是可选项，而是不可或缺的前提。



追逐速度的风险

我们在 AI 技术成熟度分析（图 2）中发现了一个值得关注的现象：典型的应用模式出现了反转——很多 AI 部署场景的成熟度似乎已超越了其底层支撑技术。

这表明，在竞争压力和对效率提升的迫切期望驱动下，市场正出现急于部署 AI 的趋势。然而，追求速度也伴随着代价。当部署进度超越技术研发时，企业将面临“AI 技术债务”的风险：投入巨资构建的系统不仅成本高昂，且可能迅速被淘汰。这种状况不仅会削弱投资回报，增加系统整合的复杂度，更会让知识产权战略面临不确定性。

在 AI 应用背景下，速度与稳健性之间的博弈，已成为企业战略决策的核心挑战。组织和机构必须在短期收益与长期可持续性之间找到平衡。

对创新机构而言，这意味着需要构建具备适应能力的系统、加大治理投入，并确保部署决策以韧性为基础，而非仅仅出于紧迫性。

19

20

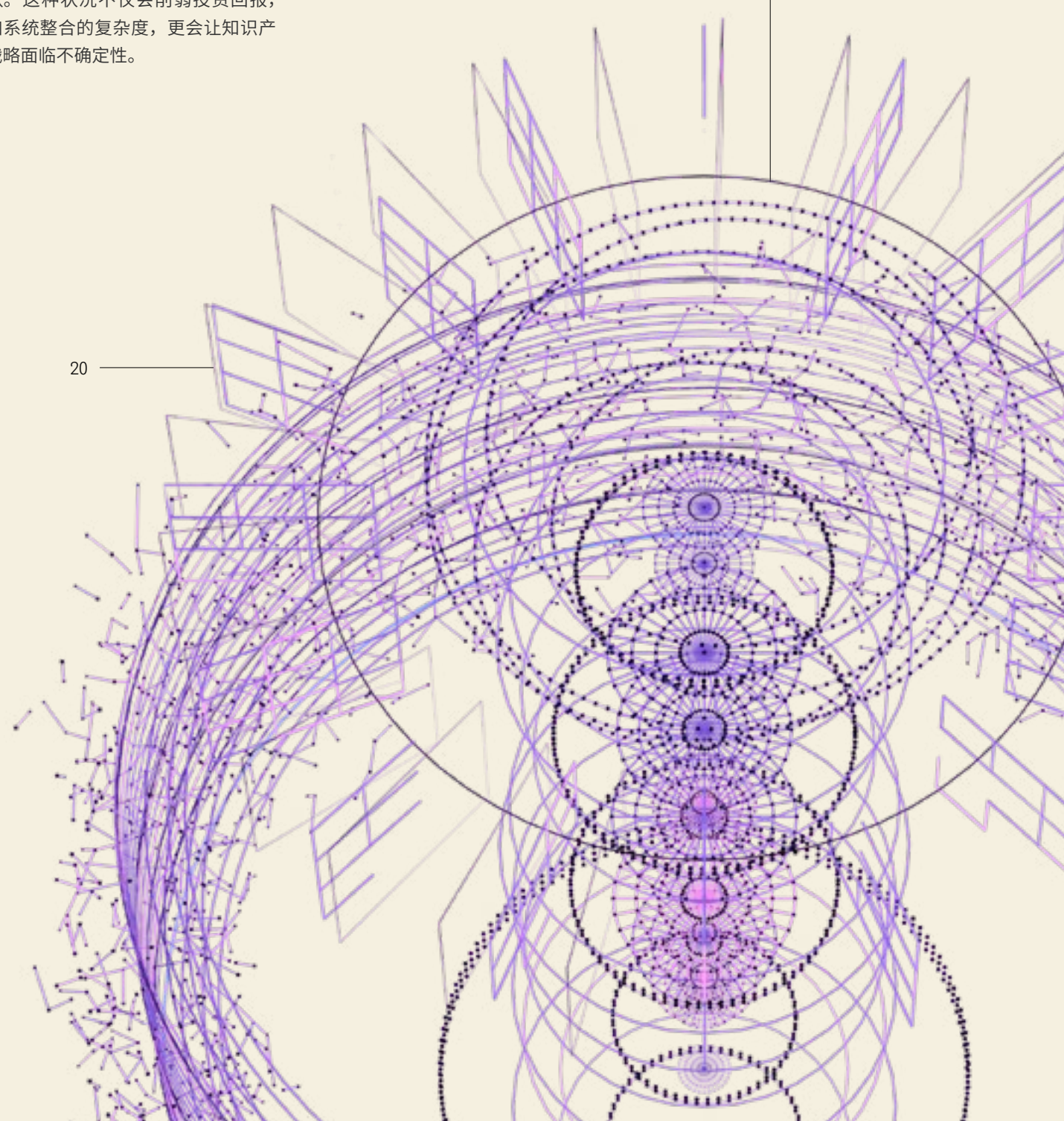
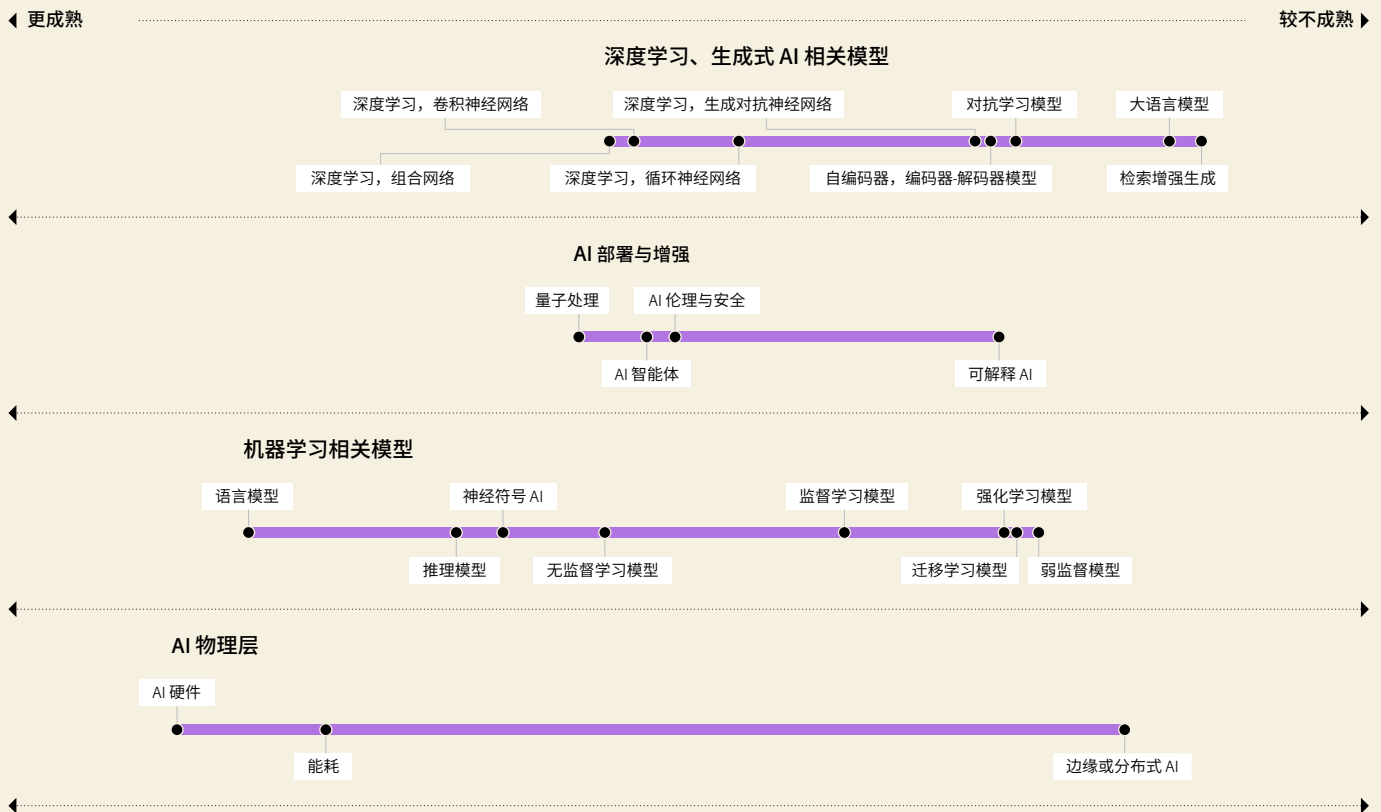
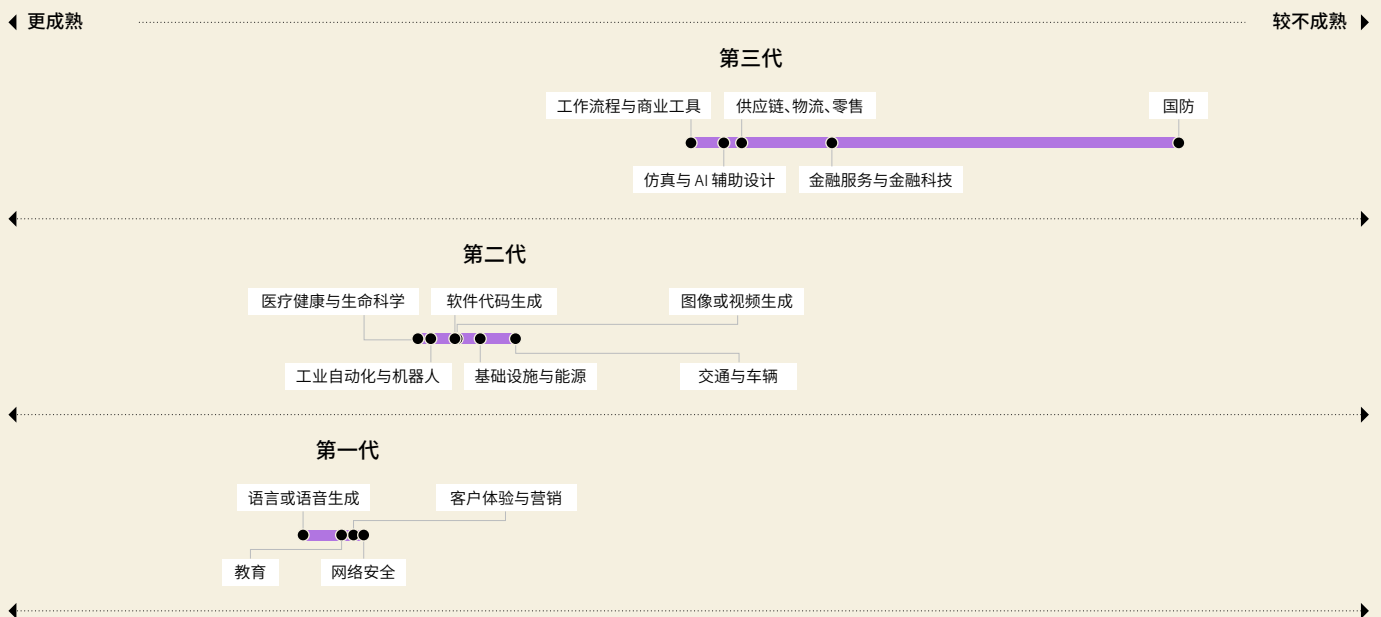


图 2：AI 技术的发展阶段，从最成熟到最不成熟⁴

AI 技术发展: 技术成熟度分析



AI 部署与应用场景: 技术成熟度分析



数据来源：DWPI 和 Darts-ip

⁴ 基于科睿唯安技术成熟度指数, 该指数综合考量专利规模、专利强度、发展曲线完成度、专利权主导水平、基础技术转化程度及专利申请投入等多个维度。

AI 前沿与安全优先

AI 并非单一技术，而是一个多层次的能力体系：它以数学模型为基石，由硬件提供动力，并通过日趋自主的系统进行部署。理解这一架构，是准确把握其影响力的前提。

运用 DWPI 数据与专家分类，我们通过科睿唯安技术成熟度模型来描绘 AI 的发展历程，该模型对六个因素进行评估：

- 发明活动的规模与增速
- 技术发展曲线的形态特征
- 核心创新主体的主导地位
- 学术机构的参与程度
- 投资强度
- 发明强度与原创性

本分析揭示了 AI 领域四重交织的发展浪潮：

- **硬件基础**：最早且最成熟的层级是支持 AI 计算的物理基础设施。以 GPU 为代表的半导体设计与制造技术（最初源于游戏产业需求）为复杂数学计算提供了核心算力。在 AI 发明浪潮兴起之前，英伟达等企业已在此领域深耕多年。
- **核心机器学习**：第二浪潮涵盖了自然语言处理、监督学习等基础技术。这些模型体系奠基于 1990 年代，在数据科学兴起的浪潮中逐步成熟，如今已成为众多 AI 应用的技术基石。

- **部署技术**：第三浪潮聚焦于实现 AI 安全有效落地的关键技术，包括智能体模型、可解释性技术与 AI 安全治理框架。同时，为适应未来部署环境而开展的量子计算研究，也在此范畴内持续积累。
- **生成式与深度学习模型**：自 2022 年起，约三分之一的 AI 发明活动集中于此领域。受 Transformer 架构与神经网络研究启发，大语言模型 (LLM) 自 2020 年以来增长了 63 倍，已成为当前增速最快的技术板块。

这些技术浪潮及其涵盖的各项技术，至今未见放缓迹象。即便是 AI 硬件这类已相对成熟的领域，自 2020 年以来的发明活动规模也增长了一倍以上。

在技术前沿领域，有三项关键技术正致力于解决 AI 部署中的核心挑战：

- **大语言模型 (LLM) 与检索增强生成 (RAG)**：大语言模型 (LLM) 是驱动 ChatGPT、Claude 和 Gemini 等工具的核心引擎，能够生成流畅且富有语境感知能力的文本。检索增强生成 (RAG) 技术通过动态获取外部相关数据，为这些模型注入更丰富的信息，从而显著提升其回答的准确性、事实可靠性和时效性。
- **可解释 AI (XAI)**：作为构建信任与落实问责的关键，也是负责任 AI 的核心支柱，XAI 能够帮助用户理解并验证 AI 驱动的决策。在医疗、金融和法律等受严格监管的领域，透明度是技术得以落地的先决条件，XAI 的重要性尤为突出。

- **边缘 AI**：专为去中心化环境设计，边缘 AI 将计算能力部署至数据源头，无论是车辆、工厂还是可穿戴设备，都能实现就近数据处理。它有效应对了延迟、能效和数据隐私等关键挑战，使 AI 突破数据中心的限制，走向更广泛、实时且高效的实地应用。

这些突破不仅是技术里程碑，更是撬动变革的战略支点，能将 AI 从试验阶段推向整合阶段，使其融入产品、平台和决策系统中。

随着相关技术能力的日益成熟，我们观察到 AI 的部署呈现出三个鲜明的代际演进：

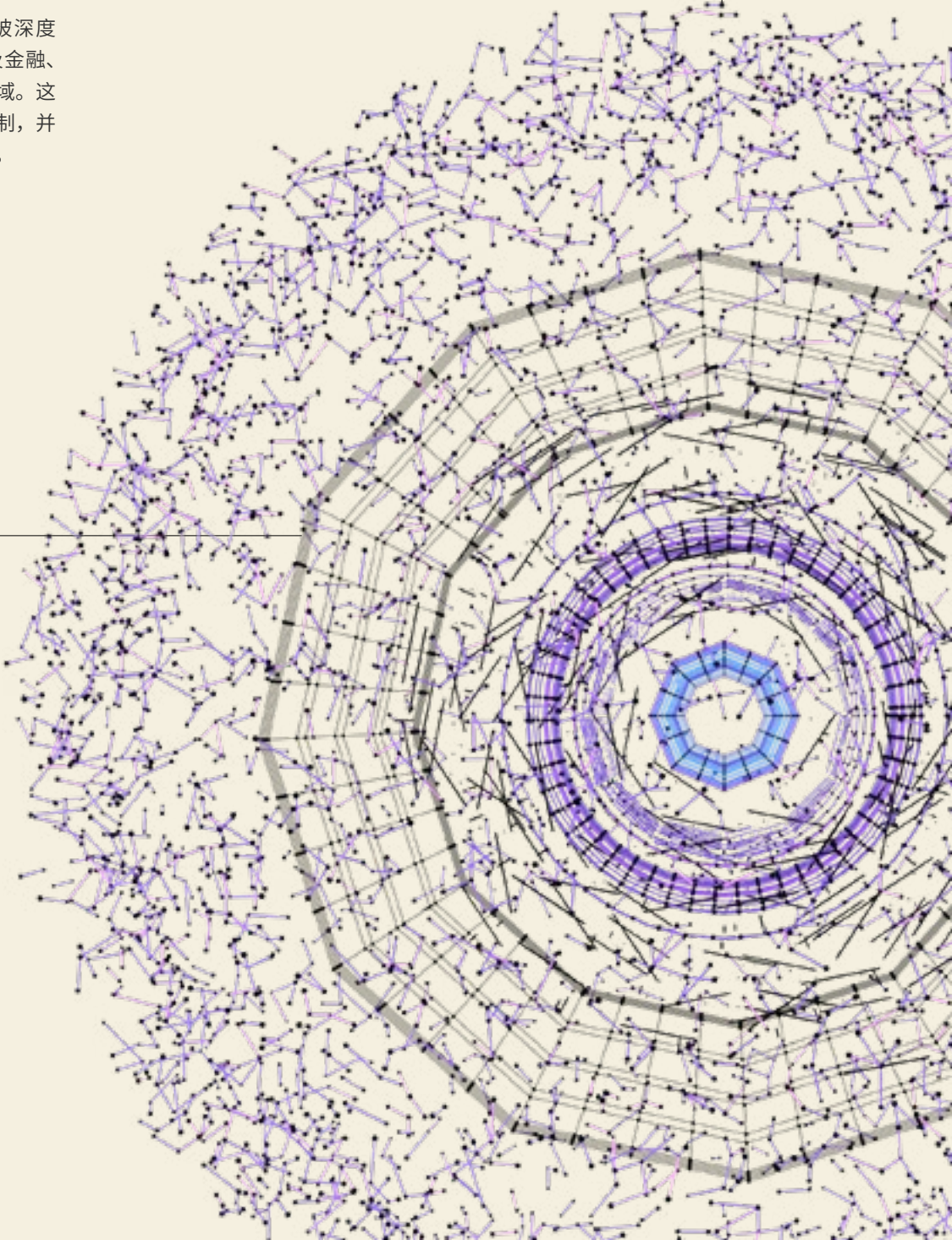
- **第一代：语言与内容生成**——该阶段以大语言模型和生成式工具为主导，广泛应用于教育、营销与通用生产力提升等场景。此类应用具有基础平台属性，为后续各行业的商业化创新提供了底层支撑。
- **第二代：垂直行业应用**——覆盖医疗健康、生命科学、软件开发、工业自动化及数字孪生等数据密集、影响深远的领域。这些场景对 AI 的精确性、可靠性与监管合规提出了更高要求。
- **第三代：嵌入式智能**——AI 被深度融入工作流程、商业系统以及金融、供应链和国防等高风险敏感领域。这类应用往往需配备人工监督机制，并涉及更为显著的风险管控挑战。

三代部署模式之间的关键区别，集中体现在“可逆性”的程度上：内容生成中的错误尚可修正，而金融交易、司法裁决或战场行动中的失误，却往往代价高昂、难以挽回。正因如此，安全已不仅是技术层面的附加考量，而是跃升为一项战略要务。它不再是部署之后的补救措施，而是贯穿投资、部署与治理全过程的核心筛选标准——涵盖伦理准则、监管合规、社会影响与知识产权管理责任。这也正是人类判断不可或缺的原因：唯有融入人的审慎判断，技术能力方能真正转化为可信赖的系统，确保所有决策始终具备可问责性、可追溯性与透明度。

领先的创新机构已将安全性融入设计理念。他们的技术版图展现出非凡的战略韧性与应变能力，为整个行业树立了标杆。安全性、可解释性与治理能力正日益成为衡量创新绩效的核心指标。

21

22



全球 AI 领导力角逐

图 E



23

24

技术前沿的背后，是一场关乎地缘政治格局、牵动全球秩序的战略竞争。AI 已成为国家能力的底层支撑，深度影响着医疗健康、科学发现、经济竞争力与国防安全等关键领域。

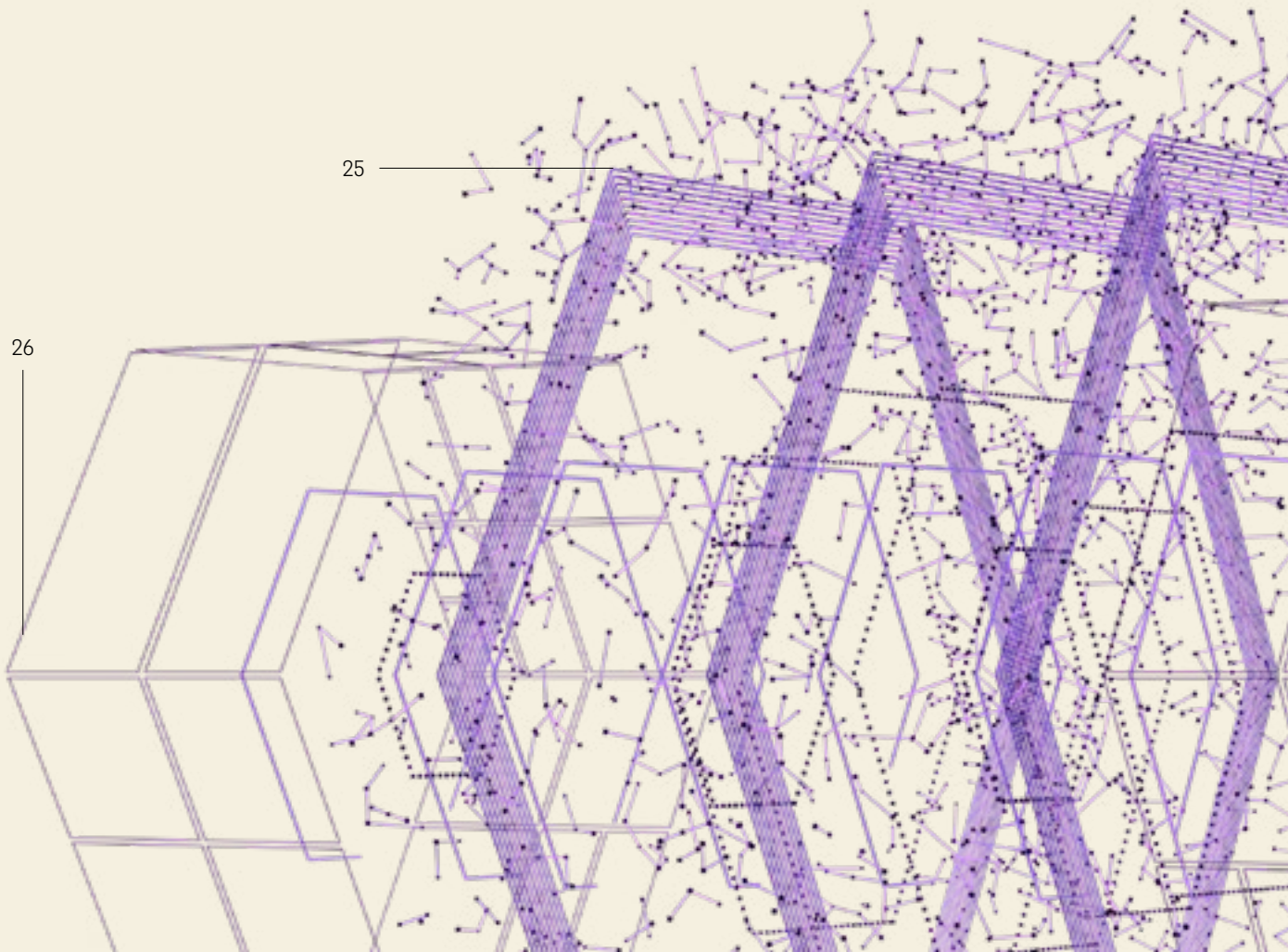
规模化研发 AI、制造支撑其运行的核心硬件，并将其深度融入关键基础设施的能力，已然成为塑造贸易政策、安全学说与国际联盟的战略资产。这一转变催生了错综复杂的国际格局：地缘政治竞

争、伦理价值权衡与监管规则博弈彼此交织。当今各国的国家战略，不仅着眼于创新力与竞争力，更将数据主权、算法问责机制及跨境协作纳入核心议程。

政府虽主导宏观环境建设，但真正将技术能力转化为行业领导力的，是企业和机构——尤其是那些位列“全球百强创新机构”榜单的佼佼者。他们的专利组合不仅反映了创新所在的领域，更揭示了创新背后的策略。

“ 全球竞赛大幕已启，其发展脉络清晰可辨。 ”

Ed White
科睿唯安知识产权与创新研究中心负责人



25

26

数量与质量之争

中国大陆在 AI 专利申请总量上领跑全球。然而，若将目光聚焦于那些具备高技术影响力与全球覆盖度的前 0.5% 高强度发明⁶，竞争格局便骤然改写。美欧联盟脱颖而出，成为此类顶尖 AI 发明的主导力量（图 3-5）。

这种领先地位并非绝对。若按经济规模标准化（每万亿美元 GDP 对应的高强度 AI 发明数量），优势则重新向中国大陆倾斜。由此可见，领导地位的归属实则取决于观测视角——是追求数量、强度，还是效率。

图 3：AI 发明数量对比：美国、欧盟、英国对比中国大陆⁷

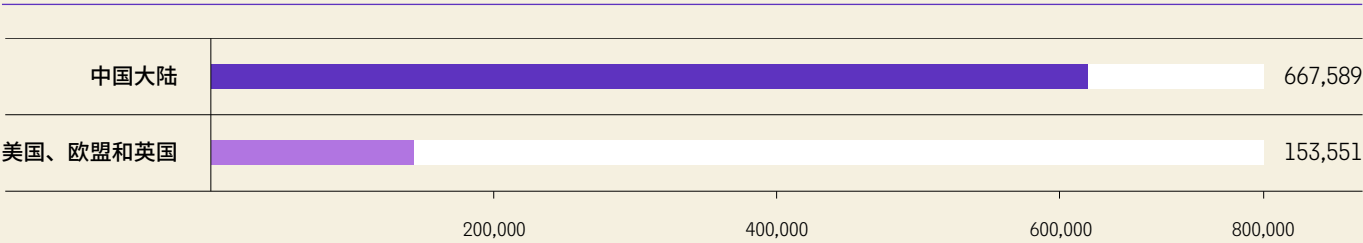


图 4：在两个司法管辖区提交的高强度 AI 发明（前 0.5%）⁸

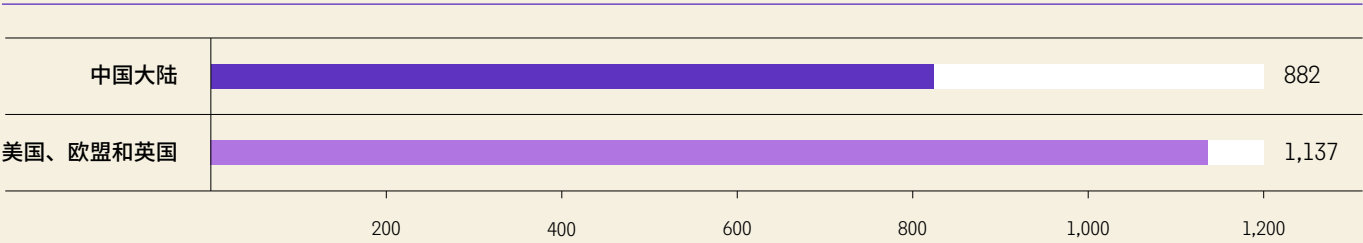
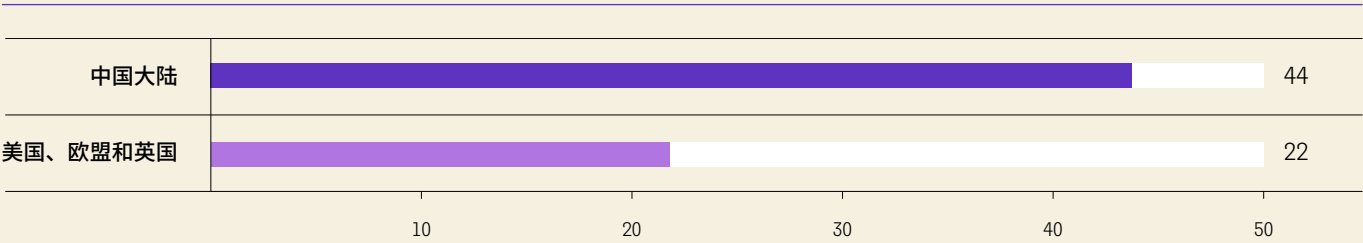


图 5：每万亿美元 GDP 对应的高强度 AI 发明数量⁹



数据来源：DWPI

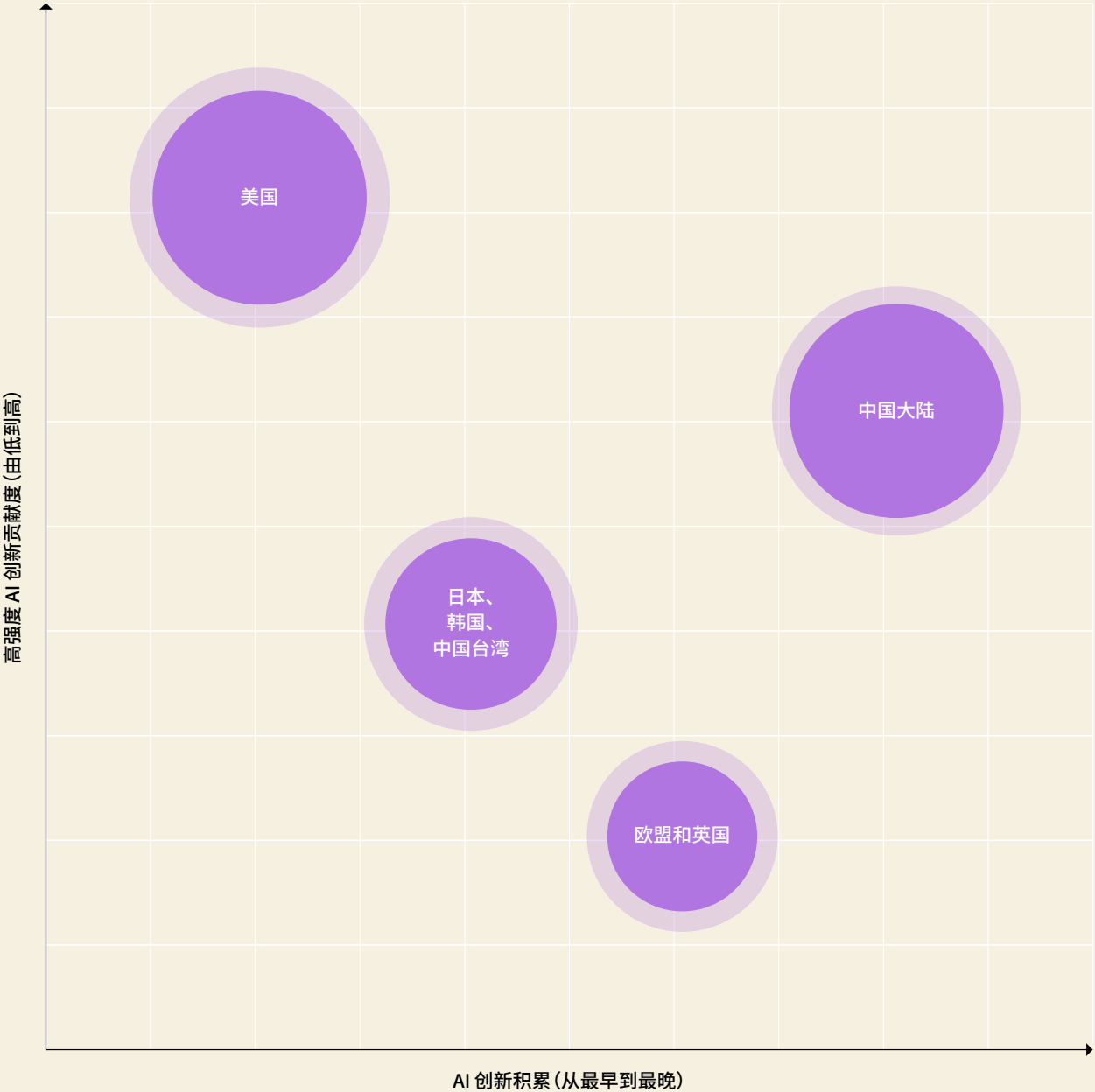
⁶ 其定义为：依据德温特强度指数衡量，位列所有 AI 发明前 0.5%，并且已在多个专利司法管辖区提交申请的发明。

^{7,8,9} 不设时间限制。

传统积淀与战略雄心

早期投入的地区——美国、欧洲、日本和韩国——在基础技术领域仍保持着优势。其长期形成的科研、监管和人才生态系统赋予了他们韧性和适应力（图 6）。

图 6：AI 创新积累与高强度 AI 创新贡献度的对比¹⁰



该数据已以高强度 AI 发明群体内的发明数量为基准进行了规范化处理。请注意，排名年份为绝对数值。

数据来源：DWPI

¹⁰ 地域划分依据发明人居住地或机构所在地；积累则以该国家 / 地区公开的高强度 AI 发明数量首次超过 10 项之时为计算起点。

时机至关重要。2022 年末 ChatGPT 的横空出世，使 AI 在公众心目中具象化，同时也成为中国 AI 发展进程中的关键转折点——在此之后提交的专利申请，已占中国大陆 AI 发明总量的半数以上。这一爆发式增长在各个核心技术领域催生了海量的 AI 发明成果。

尽管国家政策扶持与较低的申请成本等因素常遭质疑，但数据背后所呈现的态势却更为复杂微妙：

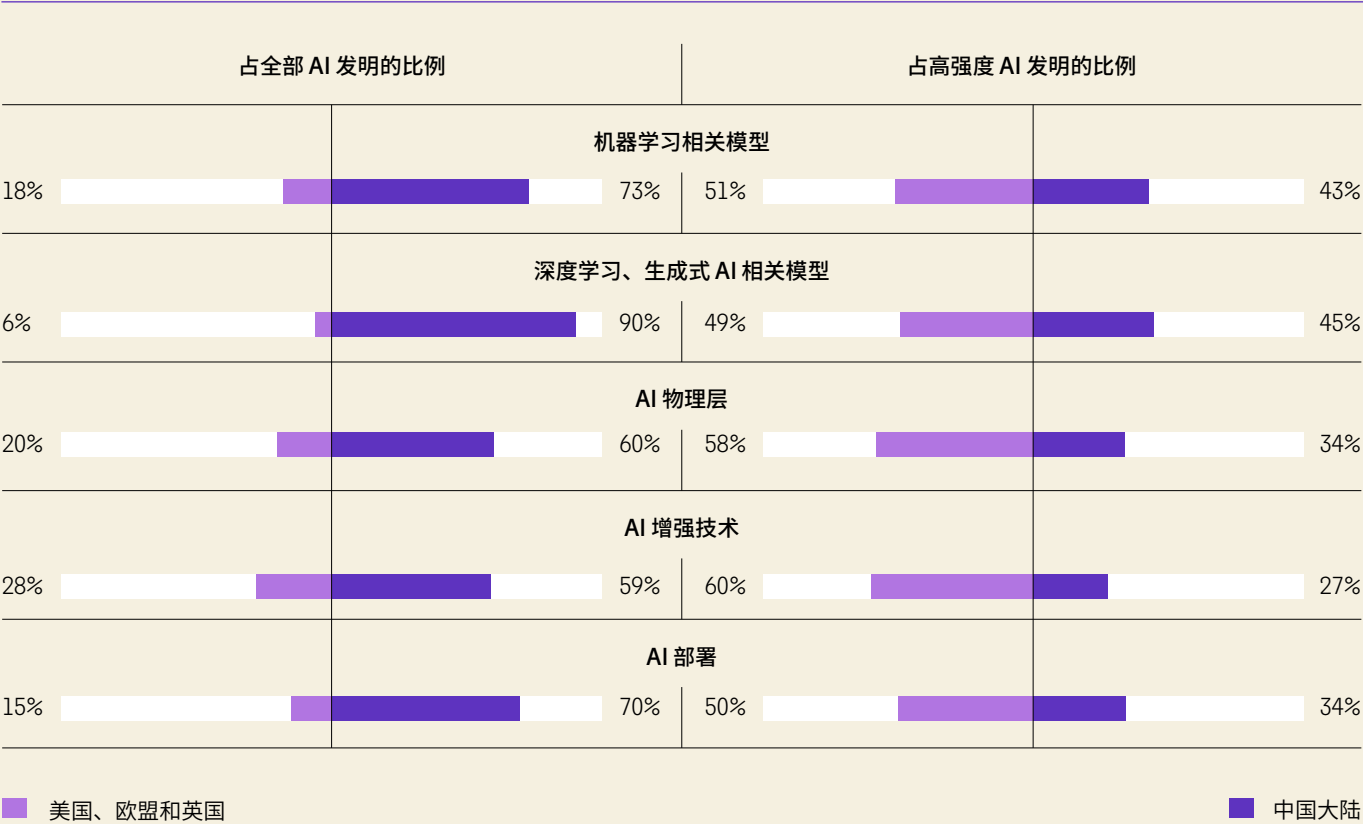
- 在硬件、早期机器学习、部署技术以及 AI 安全等领域，欧美阵营在高强度发明上占据领先优势。
- 中国大陆在生成式 AI (GenAI) 领域表现突出，占据了该类别下 45% 的高强度发明（图 7）。

因此，尽管美国和欧洲在 AI 的安全部署与产业融合方面依然领先，但中国大陆正在这一领域奋起直追，尤其在模型构建方面进展显著——不仅广泛涵盖开源架构，更涌现出如 DeepSeek 在内的高效架构。

其他地区亦展现出独特优势：

- 欧盟 - 英国：**监管前瞻性与 AI 治理。
- 韩国与中国台湾：**支撑 AI 硬件发展的半导体核心技术。
- 日本：**在工业自动化与精密工程领域处于全球领先地位。

图 7：各区域专利活动：全部 AI 发明与高强度 AI 发明的对比



数据来源：DWPI

合作与孤立

地缘政治的博弈日趋激烈，但创新的火花却常跨越疆界。在美国机构所拥有的 AI 发明中，有近 10% 包含了来自中国大陆的发明人。

而反向的参与则较为罕见——中国发明中仅有约 1% 包含美国机构的发明人。

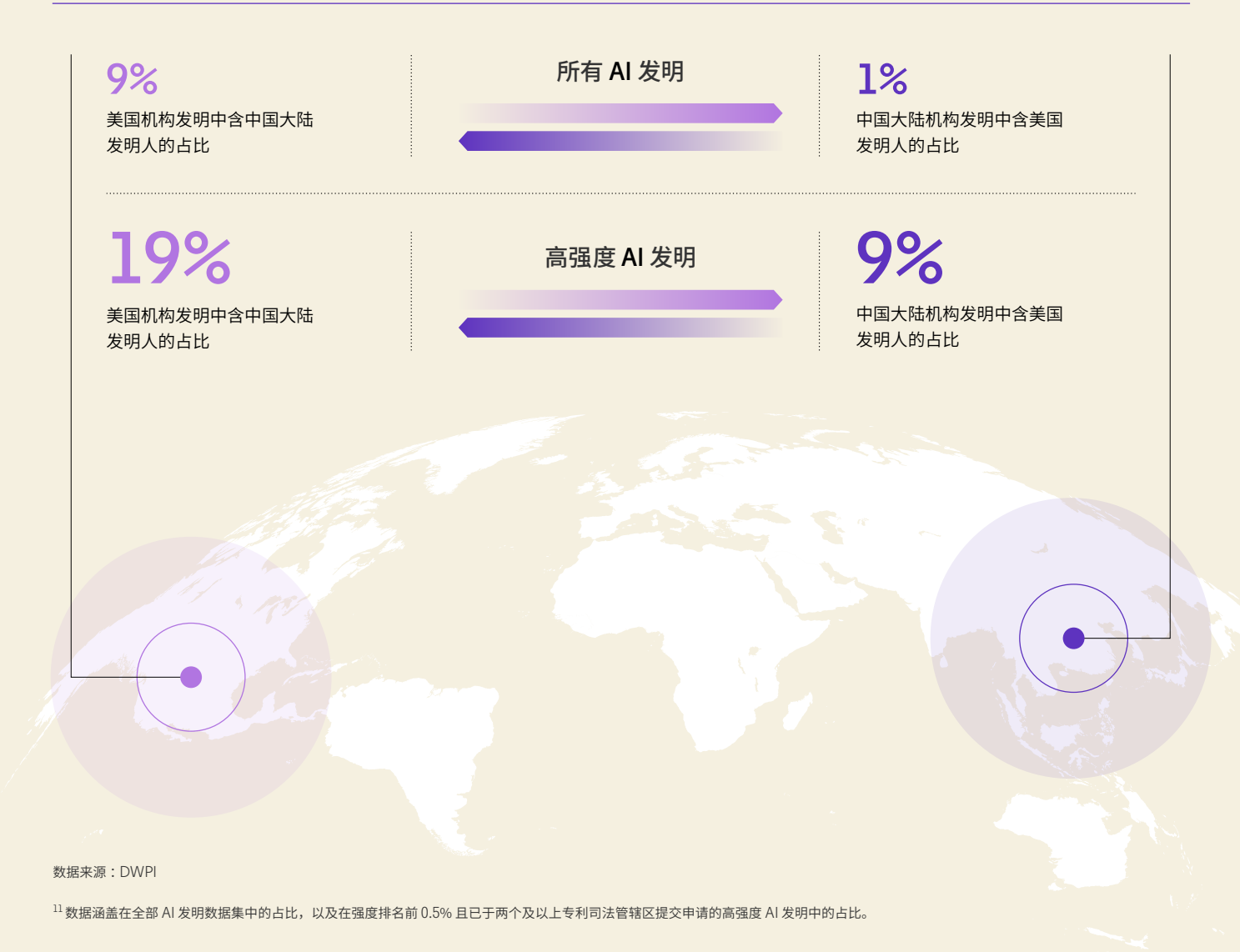
然而，当我们聚焦高强度发明时，合作的影响力便清晰显现：

- 中美发明人联合团队的出现频率翻了一番。
- 在中国主导的发明中，来自美国的共同发明人参与规模更是增长了九倍（图 8）。

因此，真正具有变革性的思想，往往诞生于最深层次的跨国协作。虽然 AI 领域的竞争常以国家为阵营展开，但数据所揭示的现实却更为复杂深刻：思想的疆域从不囿于国界。

在地缘政治摩擦日益加剧的当下，汇聚全球智慧、推动知识共享、实现技术共研的能力，已不再仅仅是一种竞争优势，更是一项关乎未来的战略必需。

图 8：跨境发明人协作：美国和中国大陆¹¹



重新定义领导力

AI 领域的领导力不仅取决于规模或数量，更依赖于决策的果决与战略的清晰。当各国竞相定义自身 AI 未来时，各个机构也面临着相似的挑战：如何在技术复杂性与不确定性构成的格局中把握方向、引领潮流。

领导力不仅体现在发明本身，更在于战略协同——实现研发与部署的有效衔接。一些机构专注于研发：设计模型、开发硬件、推进数学基础研究；另一些则侧重于部署：将 AI 融入工作流程、产品及决策系统，尤其是在对安全性、可解释性与可靠性要求极高的关键场景中。

这种差异至关重要。它揭示了创新是系统规划而非即兴发挥的过程，凸显了 AI 领军者的核心特质：不仅在于他们创造了什么，更在于他们努力的方向与战略聚焦。

对创新者的启示：

- **AI 安全性已成为战略筛选器**，它不仅关乎技术实现，更在根本上塑造着技术部署的决策路径。
- **AI 部署正以前所未有的速度超越开发**，这一趋势催生了不容忽视的风险泡沫，亟需通过确定性管控、敏捷响应与系统化治理来应对。
- **AI 领域的领导力表现呈现多元化**，既有机构专注于构建基础模型，亦有企业致力于将 AI 深度融入运营体系。
- **最具影响力的创意往往源于协作**，他们跨越国界、学科与技术领域的边界。

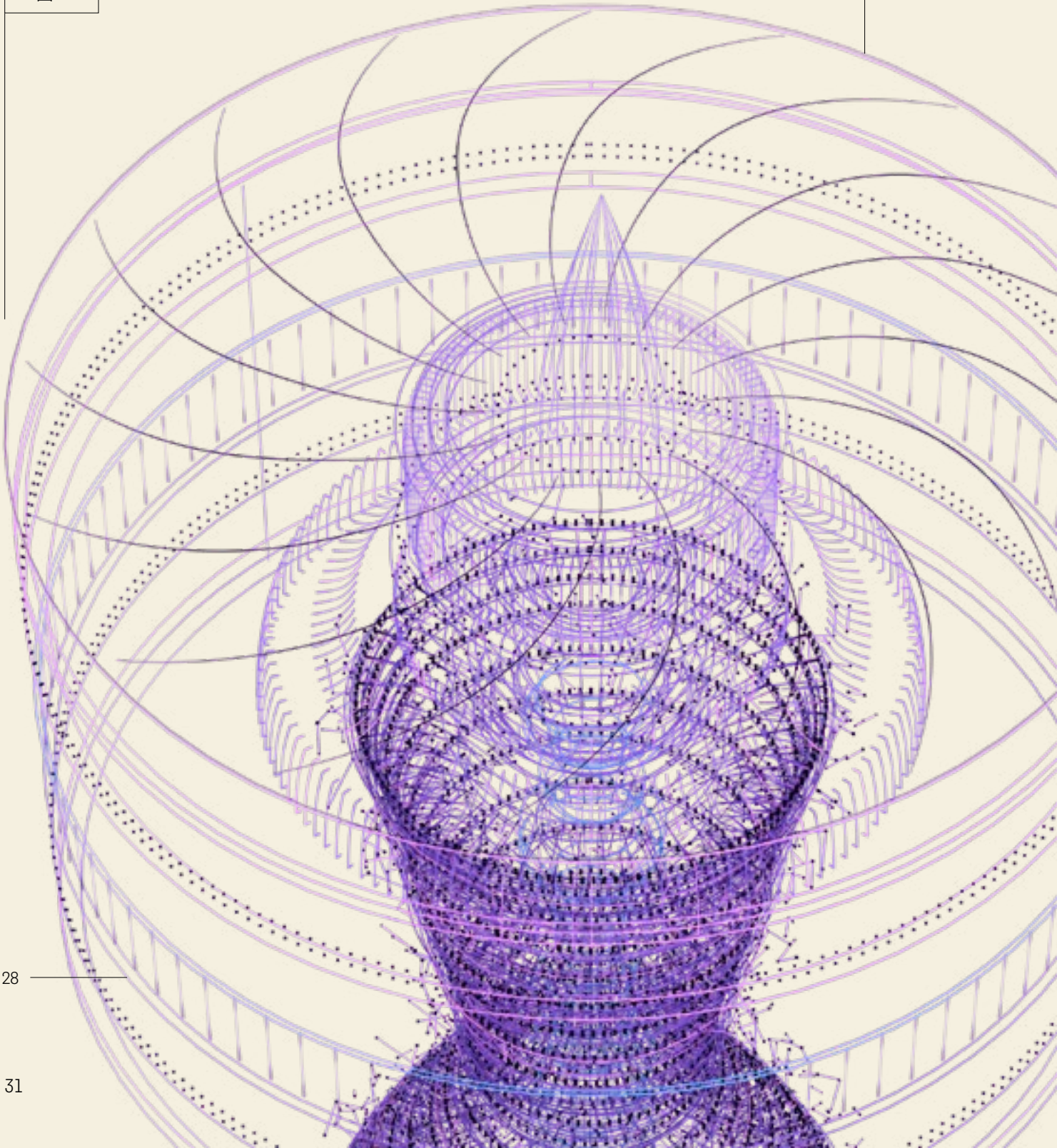
“ 全球百强创新机构贡献了全球 16% 的最高强度 AI 发明，印证领导力奠基于质量，而非仅凭数量。 ”

Phil Arvanitis
科睿唯安知识产权与创新研究中心总监

化繁为简

27

图 F



28

31

在人工智能时代，创新已不再是线性的演进过程，而是一个具备适应性、融合性且智能化程度日益提高的动态系统。

创新的竞争，早已超越规模本身。未来的领导者，将是那些能够清晰认识自身定位、敏锐预判技术前沿，并实现精准战略布局的组织。

2026 年度全球百强创新机构正是活跃于这一变革前沿的引领者。他们不仅致力于发明创造，更在系统性地构建未来。其专利组合清晰呈现出从“追求规模”到“注重精准”、从“重视产出”到“聚焦目标”的战略转型。他们构建起富有韧性的创新管线，既能预见颠覆性变革，又能主动推动技术融合；其战略智慧，体现在化混沌为秩序，转复杂为明晰。

AI 正在重塑创新的方程式——它并非取代人类智慧，而是放大人类的认知能力与生产力。最具影响力的组织和机构正在前瞻性布局，在颠覆来临之前便已锁定应对之策。

随着 AI 持续增强人类的发明潜能，创新成就的门槛正在迅速抬升，亟需更严苛、更精准的衡量体系。未来的研发架构将把 AI 深度融入创新全生命周期——从创意萌发、方案设计，到技术开发与场景部署，实现环环相扣、无缝协同。执行将持续迭代，创新将不断进化，而战略聚焦，将成为决胜未来的核心优势。

AI 已成为国家竞争力与企业转型的战略支柱，并将在可预见的未来持续塑造全球创新的演进路径。

本报告所聚焦的创新典范，昭示着一个新时代的战略方向：

- **协同**：让发明创造与商业战略、全球影响力同频共振。
- **韧性**：构建能够适应颠覆性变革的弹性创新体系。
- **革新**：动态优化创新组合，以响应未来需求与技术跃迁。

科睿唯安始终立足于发明数据、创新分析与全球知识产权体系的交汇点。我们追踪这些前沿信号，目的远不只是评估绩效，更在于揭示深层趋势、战略重点与未来机遇，助力各类组织和机构在不确定性中稳步前行。

AI 正在渗透并重塑各个领域，包括我们自身的业务。科睿唯安不仅是这场变革的见证者，更是积极参与者。我们肩负清晰的使命：通过精心编辑加工的数据、深厚的行业积淀与严谨的治理框架，将 AI 从一项充满潜力的技术，转化为值得信赖的决策支持工具。

当 AI 能够精准适配专业人士的工作模式，并在可追溯机制与质量保障下实现有效治理时，它将为整个知识产权生态系统释放巨大价值。我们的目标从来不是取代人类的专业判断，而是在不损害信息完整性与实用性的前提下，增强人类的决策力。简而言之，科睿唯安所倡导的，是扩展而非替代人类智慧的 AI。展望未来，这一对负责任 AI 的承诺，承载着我们更宏大的愿景：帮助创新机构在当下自信行动，于未来清晰引领。

“《全球百强创新机构》报告不只是一份榜单。它致敬那些以远见、智慧与诚信引领前行的先锋。它是指引创新航向的罗盘，也是识别未来引领者的信号灯。”

Ed White
科睿唯安知识产权与创新研究中心负责人

关于科睿唯安知识产权与创新研究中心

凭借 60 余年深耕知识产权行业积累的丰富经验、独创的基准化体系以及数据驱动的卓越洞见，科睿唯安知识产权与创新研究中心 (Clarivate Center for IP and Innovation Research) 为全球客户提供权威的专家级指导，助力客户在激烈的市场竞争中脱颖而出。研究中心团队汇集了资深行业专家、咨询顾问和数据分析师，致力于打造和推广引领行业发展的管理与战略基准，为客户的发展保驾护航。依托业界领先的数据资源、深度分析能力以及成熟的实践方法，我们与法律、知识产权和创新领域的领军人物紧密合作，全面优化您的知识产权运营和技术策略，提升您的知识产权决策能力，帮助您实现长远发展目标。

如需了解更多信息，请访问：

clarivate.com/intellectual-property/consulting-services

科睿唯安专家团队



Ed White

科睿唯安知识产权与创新研究中心负责人



Phil Arvanitis

科睿唯安知识产权与创新研究中心总监



Arun Hill

科睿唯安知识产权与创新研究中心首席顾问

关于科睿唯安

科睿唯安是全球领先的变革性资讯提供商。我们提供丰富的数据、洞见、工作流解决方案和专业服务，涵盖学术研究和政府机构，知识产权、生命科学与健康各个领域。如需了解更多信息，请访问 clarivate.com.cn。

科睿唯安 中国办公室

北京海淀区科学院南路2号融科资讯中心

C座北楼610单元

邮编：100190

电话：+86-10 57601200

传真：+86-10 82862088

技术支持电话：4008424896

技术支持邮箱：ip.support.china@clarivate.com

网站：clarivate.com.cn



欢迎关注

“科睿唯安知识产权”

© 2026 Clarivate. 科睿唯安及其徽标，以及本文所用商标均为各自所有人之商标，经许可使用。

